

*Issued on 22—6—60*

Volume VIII  
No. 3



5th August, 1959  
(Wednesday)

**Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates**  
**OFFICIAL REPORT**  
**Part I—Questions and Answers**

---

**CONTENTS**

Oral Answers to Questions ... .. 77—123



nagar taluk and district by insulting a Harijan woman by name Bhimamma by forcibly taking her in a procession on a donkey and further preventing her from staying in that village, has come to the notice of the Government, and

(b) whether any enquiry was held about it, and, if so with what result?

*Sri N Sanjeeva Reddy* —(a) The answer is in the affirmative

(b) On receipt of a complaint from Srimati Bhimamma, the local Police registered a case under Section 294 Indian Penal Code and laid a charge-sheet in the Court. The case is now pending trial in the Court and the matter is therefore *Sub-judice*

(శ్రీ) పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు.—ప్రభుత్వం departmental action తీసుకోవడానికి ఆలోచిస్తున్నదా?

(శ్రీ) ఎన్ సంజీవరెడ్డి.—Departmental గా enquire చేయకపోతే case ఎట్లా పెడతారు? Enquire చేసిన తరువాతనే case పెట్టబడుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్.—వంచాయతీ నక్కులు Government servants కారు, Government officer తప్పచేస్తే, enquire చేయడం, case పెట్టడం జరుగుతుంది.

### *Cultivated Government land in Nagarkurnool Taluk*

143 —

\*105 (3038) Q *Sri P Mahendranath* — Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state?

(a) the extent of Government land under cultivation in 1958 in Nagarkurnool taluk, Mahabubnagar district;

(b) the amount of sivaajama levied on persons who cultivated the Government lands;

(c) the tawan amount in the sivaajama so levied, and

(d) the rates (how many times the land revenue) of levy of the tawan?

*The Minister for Revenue (Sri K V Ranga Reddy)*—(a) The extent of Government land under cultivation in 1958 in Nagarkurnool Taluk was 2913 acres and 15 guntas.

(b) The amount of sivaajama levied on persons who cultivated Government lands was Rs 30,568-77 N P

(c) The tawan amount levied was Rs 14,134-97 N P

(d) The rates of levy of tawan ranged from 1 to 3 times of land revenue in many cases while in some special cases, tawan was levied upto 10 times of the land revenue

ఎ 1958 లో నాగర్ కర్నూల్ తాలూకాలో సాగుచేయబడ్డ ప్రభుత్వ భూమి 2,913 ఎకరముల 15 గుంటలు

బి ప్రభుత్వ భూములను సాగుచేసిన వారినుంచి వసూలు చేయబడిన శివాయి జమాబందీ మొత్తం 30,568 77 న పై.

సి. విధింపబడిన తావానుల మొత్తం 14,134-97 న పై.

డి. చాల సందర్భములలో తావాన్ రేట్లు భూమి శిస్తుకు ఒకటినుండి మూడు రెట్లు వరకు గలదు అయితే కొన్ని ప్రత్యేక సందర్భములలో భూమి శిస్తుకు పది రెట్లవరకు తావాన్ విధింప బడ్డది

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ —తావానులు సాధారణముగా భూములులేని పేదవారిపైనే విధింపబడుతున్నాయి. ఇటువంటి పద్ధతిని ఆపుచేసి ఆ ప్రజలకు పట్టాలు ఇచ్చే పద్ధతిని ఏర్పాటుచేస్తారా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి:—ఇంతవరకు ఏ నియమాలు ఉండెనో ఆనియమాల ప్రకారంగా భూములను పట్టా చేయవలెనని ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది. నియమములను అనుసరించి సాగు చేసుకుంటున్నవారిని తొలగించకూడదని ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడ్డవి కాని అక్రమంగా చట్టవిరుద్ధముగా ప్రభుత్వ భూములను అక్రమించు కొన్నవారిని ఒక్క నిమిషముకూడా అలవ్విం చేయకుండా తొలగించవలసినదని కఠినముగా అర్డర్లు ఇవ్వబడ్డవి.

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు :—తావానులు వేయడంలో భూమిశిస్తుకు ఒకటినుండి 3 రెట్లు కొంతమందిపైన, 10 రెట్లు కొంతమందిపైన వేసినారని చెప్పారు 10 రెట్లు వరకు వేసినటువంటి సందర్భములు ఎన్ని? ఏ యే పరిస్థితులలో 10 రెట్లు వేశారు?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :—ఒకసారి, రెండుసార్లు, మూడుసార్లు అర్డర్లు ఇచ్చినప్పటికీ తొలగకుండా, రెవిన్యూ అధికారులు తొలగించే ప్రయత్నం చేసి



నప్పటికీ జబర్దస్తీగా తొలగకుండా సేద్యము చేస్తున్నటువంటి వారిపై 10 రెట్ల వరకు వేయబడుతుంది

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు — లావోసీరూల్స్ ప్రకారంగా సాగు చేసు కుంటున్న రైతులకు పట్టాలు ఇవ్వడానికి నిర్ణయించు కున్నప్పుడు ఈ తావానులు suspend చేస్తారా?

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి — పట్టాలు ఇవ్వవలెనని నిర్ణయించుకొన్న భూముల మీద తావానులు వేయవద్దని ఆర్డరులు ఈయబడ్డవి తక్కిన భూములకు మాత్రం తావానులు వేస్తున్నారు

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు—జనరల్).—G O No 1406 ను అనుసరించి తెలంగాణా జిల్లాలలో prohibitory lists తయారు అయేటంత వరకు ఎవరిని తొలగించవద్దని ఉత్తర్వులు ఉన్నాయి ఆ G O ను Table మీద పెట్టారు Prohibitory lists prepare అయినదాకా ఎవరినీ evict చేయవద్దని, వాళ్లమీద తావానులు విధించడం తప్ప అని ప్రభుత్వం ఆర్డరులు పంపించినది కాబట్టి తావానులు రద్దుచేస్తూ, తీసుకున్నచోట వాపసు చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — ఎటువంటి వారిమీద తావానులు వేయకూడదో తెలియజేస్తూ ఉత్తర్వులిచ్చినాము ఒక వేళ వేసినప్పటికీ ఆ ఆర్డరులను revise చేసే అధికారం ఇచ్చినాము రెవిన్యూ అధికారులు తీసివేయకపోతే మాకు complaint చేస్తే మేము పరిశీలించి నియమములకు లోబడి తీసివేస్తాము.

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు:—Circular No 14 అనుసరించి భూములు ఇవ్వవచ్చు అన్నారు. కాని మన అసెంబ్లీలో assignment rules ను ఆమోదించి G. O ను pass చేశారు ఎవరిని evict చేయవద్దని ఉత్తరువులు పంపించారు. ఇదివరకు చెప్పినప్పటికీ, చెప్పనప్పటికీ prohibitory lists తయారు అయేటంతవరకు evictions లేవనేది స్పష్టము. అట్లాంటప్పుడు ఈ తావానులు విధించడం అన్యాయం అవుతుందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—ఈ విషయంలో ఒక ఆర్డర్ పోయిఉండెను. ఎవరిని కూడ evict చేయవద్దని ఆర్డరులు పోయినమాట నిజమే. కాని అందులో శబ్దములు తప్పుపడ్డాయని వెంటనే clarification ఈయబడ్డది. ఎవరిని evict చేయకూడదని అభిప్రాయము కాదు; Circular No. 14 ఏ భూములకైతే వర్తిస్తుందో వాటినుంచి మాత్రమే తొలగించవద్దు దానికి వ్యతిరేకంగా ప్రభుత్వ నియమాలకు వ్యతిరేకంగా, ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు చెప్పి

నప్పటికీ వినకుండా ఎవరైతే ప్రభుత్వ భూములను స్వాధీనం చేసుకుంటున్నారో వారిని మాత్రం evict చేయవలసినదని, ఈ G O వాళ్లకు వర్తించదని తక్షణమే ఆర్డర్లు ఇవ్వబడినవి. కనుక అటువంటివారు తొలగకుండా ఉంటే వారిమీద తావానులు విధింపబడుతవి

శ్రీ పి మహేంద్రనాథ్ —Rule 14 ఇప్పుడు అమలులో ఉన్నదా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి —అది ఇప్పుడు అమలులో లేదుగాని, అది అమలులో ఉండవలసిన ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నది. బహుశః వచ్చే 18వ తేదీన అది అమలులో ఉండవలసిన తీర్మానం చేస్తారని నాకు నమ్మకం ఉన్నది

శ్రీ జి యల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి) —ఇంతకుముందు ఈ విషయం అసెంబ్లీలో వచ్చినప్పుడు కూడ, గౌరవనీయులైన మన కళావేంకటరావుగారు ఈ మొత్తము assignment విషయంగురించి పట్టాలు ఇవ్వడానికి order వంపు తున్నాము, కాబట్టి ఇవన్నీ కూడ review చేసి objectionable ఏవో, unobjectionable ఏవో నిర్ణయించేవరకు ఏ ఒక్కరిని భూమినుండి తొలగించమని Select Committee లో ఈ assignment కు సంబంధించి అనేకసార్లు చెప్పారు ఇక్కడ అసెంబ్లీలోకూడ చెప్పారు ఆ వాగ్దానాన్ని బట్టి ఇప్పుడైనా మన రెవిన్యూ సుంత్రిగారు ఈ assignment వ్యవహారము అంతా కూడ తేలేవరకు ఎవరిని కూడా evict చేయమని, తావానులను విధించమనే విషయం మంత్రిగారు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి —ఇదివరకు ఆలోచించి orders ఇవ్వబడినాయి. Assignment ఎరిస్టికులు ఉన్నవాటిని evict చేయకూడదని తావానులు వేయకూడదని స్పష్టంగా చెప్పినారు

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు —Prohibitory list తయారైందా? తయారుకాకపోతే, ఏది ఇవ్వతగింది, ఏది ఇవ్వతగనిది అని ఎట్లు నిర్ణయిస్తారు?

శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి —ఇదివరకే నిర్ణయించి orders ఇవ్వబడినాయి.

*Abolition of hereditary system of Patels and Patwaries.*

144

\*165 (3232) Q Sri K. Ramachandra Reddy (Ramannapet); Sri S. Kasi Reddy (Podili):—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a Bill for the abolition of hereditary system of Patels and Patwaries is proposed to be introduced;

(b) if so, when

(c) whether there is any proposal before the Government to pay compensation to them, if the system is abolished, and

(d) if so, the basis on which such compensation will be paid?

*Sri K V Ranga Reddy* —(a), (b), (c) & (d) The question of reorganisation of Watandari system is under the consideration of the Government

(a) (b) (c) (d) వతందారి పద్ధతిని సవరించే ప్రతిపాదన ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉన్నది

ఒక గౌరవసభ్యుడు.—ఇది ఎప్పటినుంచి ప్రారంభించబడింది. ఇంకా ఎంతకాలము ఉంటుంది ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి.—ఇంతకాలం ఉంటుందని మేము చెప్పలేము కాని actual గా దానిని అమలులో పెట్టడంలో చిక్కులు ఉన్నాయి ఇది రెండు మూడుసార్లు ఆలోచించాము. ఆండ్రప్రదేశ్ రాకముందు కూడ ఆలోచించి, అది దారి చిక్కులతో కూడుకొనినదని అపివేసి ఉంచబడింది ఇప్పుడు కూడ ఆలోచిస్తున్నాము ఉన్న ఆదాయమంతా వారి వేతనాలకే ఇవ్వవలసి యుంటుంది. పశేలు, పట్వారీల పద్ధతిని మాత్రం రద్దుచేయడంతో ఆ సమస్య సమాప్తికాదు, పేక్ సిండిలు ఉన్నారు. తలారీలు ఉన్నారు. ఇంక ఇతరులు ఉన్నారు. వారివేతనాలకే అంతడబ్బా చెల్లించవలసి యుంటుంది వారికి ఎంతడబ్బు చెల్లించవలసి యుంటుందని లెక్కలువేస్తే తెలంగాణాలో పచ్చేటటు వంటి ఆదాయములంతా వారివేతనాలకే సరిపోయేటట్లు ఉన్నది ఈ చిక్కులన్నీ ఉండటంవల్ల మళ్ళీ ఆలోచన చేస్తున్నది ప్రభుత్వము.

శ్రీ కె. యర్ నరసింహారావు.—రాష్ట్రములో ఒక భాగములో జీతాల system ఒక భాగములో కమీషను system ఉండడం discrimination అవుతుంది గదా! దీనిని ఎంత తొందరలో తొలగిస్తే అంత మంచిది కదా! దీని విషయములో ప్రభుత్వము శ్రద్ధ తీసుకొని త్వరగా పరిష్కరిస్తుందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి.—ఈ ఒక్క విషయమేకాదండి. తెలంగాణాలో అనేక విషయాలలో జేదాలు ఉన్నాయి అవన్నీ కూడ సవరించి ఒకే పద్ధతి చేసేందుకు ప్రభుత్వము ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

శ్రీ ఎ. ఎరుకునాయుడు.—ఈ వారసత్వం తొలగించే ఆలోచన గ్రామోద్యోగులకు కూడ వర్తిస్తుందా?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి — గ్రామోద్యోగుల విషయంలో కూడ అంద్ర, తెలంగాణాలో భేదం లేకుండా చేయవలెనని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది

*Bridge on the River Muneru*

145

\*164 (3223) Q Sri N Peddanna (Khammam-Reserved) — Will the hon Minister for Public Works be pleased to state

(a) whether it is a fact that the old bridge on the river Muneru which is situated a furlong away southwards of Khammam town on the road between Khammam and Kondapalli is now in a dilapidated condition,

(b) if so, whether the Government propose to repair the said bridge, and

(c) if so, when ?

*The Minister for Public Works (Sri J V Narasinga Rao) —*

(a) No, Sir

(b) and (c) Do not arise.

శ్రీ యన్ పెద్దన్న. — అధ్యక్షా, ఈ మార్గం చాల ముఖ్యమయినట్లు వంటిది. అక్కడ మూడు నెలలపాటు నదిమీద వడవేసి జనము, కూలివాళ్లు, ఇంకా ఇతర ప్రజలు వస్తూఉంటారు. అందుకని ఆ మార్గాన్ని శాగుచేయించవలసిన అవసరాన్ని ప్రభుత్వం గుర్తించిందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — రాజమండ్రి రోడ్డుమీద ఉండే bridge మాత్రం సరిగా ఉన్నది. గౌరవ సభ్యులు ఏది చెప్పుతున్నారో తెలియదు. 22-1-58 నాడు వారు వేసిన ప్రశ్నకు ఈ జవాబు ఇవ్వబడినది. Chief Engineer's report ప్రకారంగా రాజమండ్రిరోడ్డు పైన అయితే bridge ఉన్నది. వేరే ఏది P. W. D. రోడ్డు లేదు అని ప్రాకారు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు — రాజమండ్రి రోడ్డు అని దాన్ని అంటారేమో. కాని local గా వాళ్లకు అదేమోకూడ తెలియదు. ఆ వంతెన వెడల్పు చాల తక్కువగా ఉన్నది. పిట్టగోడ ఎత్తుకూడ చాలా తక్కువగా ఉన్నది. మోటార్లు వచ్చినపుడు ఎడ్లు బెడరడం, బండ్లు, ఎడ్లు సరిగా ఆ వాగులో పడుతూ ఉండడము జరుగుతున్నది అందువల్ల దానిని వెడల్పు చేయించటానికి, ప్రస్తుతము ఆ గోడను ఎత్తు చేయించటానికి ప్రభుత్వము ఏమైనా ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — రెంటికి కలవలేదు వారు చెప్పినదాంట్లా పడవపైన పోవలసి యుంటుంది. అక్కడ bridge కూడలేదని చెప్పారు. మీరు చెప్పినది ఆ bridge వెడల్పు చేయాలని, అదేదో నిర్ధారణ అయితే వాటిని చేయిస్తాము.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు — Bridge మీద traffic ఎక్కువ ఉన్నందు వల్ల, ప్రజలు నడచితే ప్రమాదమనుకొని పడవలమీద పోతూఉన్నారు. అది కూడ ప్రమాదకరంగా ఉన్నది. కనుక ఈ ప్రమాదమునుంచి ప్రజలను రక్షించ దానికి ఆ bridge ను వెడల్పుచేసి, ఆ పిట్టగోడలు ఎత్తు చేయిస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—అటువంటిదేదైనా ఉంటే ఆలోచిస్తాం

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న — అథ్లెటా, ఈ విషయం గురించి ఇప్పటికీ, మూడు సార్లు ప్రశ్న వేయడం జరిగింది. ప్రతిసారి మాకు తెలియదు అనడం జరిగింది. ఇప్పుడుమాత్రం ఆలోచనలోకి వచ్చింది అని చెప్పడం జరిగింది. కనీసం దీనిని తొందరగావైనా ఆలోచిస్తున్నారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—ఇప్పుడుకూడ ఆలోచనలోనికి రాలేదండి మొదట చెప్పినట్లు రాజమండ్రి రోడ్డుపైన మున్నేరు బ్రిడ్జ్ అనేది చాల మంచి స్థితిలో ఉన్నది. దానిమీద black top కూడ వేశారు దానిలో ఏమీ లోపములేదు. ఇంకా ఏదైనా లోపము ఉంటే, National Highways పైన ఎంత వెడల్పు ఉండాలో State Highways పైన ఎంత వెడల్పు ఉండాలో ఆలెక్కల ప్రకారం చేస్తారు అవసరమైతే.

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న. — అథ్లెటా, ఇప్పుడు మీరు చెప్పిన రాజమండ్రిరోడ్డు మీద bridge సక్రమంగా ఉన్నది. అది సూర్యాపేట పోయే రోడ్డుమీదది. ఇదికూడ రాజమండ్రి రోడ్డులోనే కలుస్తుంది. అందుకని, మీరు బాగాఉన్నది, metal వేసినారు, black top వేసినారు అని చెప్పినటువంటిది ఆ వంతెనకు సంబంధించినది. కాని మేము ఇప్పటికి మూడుసార్లు ప్రశ్న వేసి బ్రిడ్జికి సంబంధించి మాత్రం సక్రమమైన సమాధానం రావడంలేదు. అదికూడ రాజమండ్రిరోడ్డుకే కలుస్తుంది. అది పడమటివైపున ఉన్నది. ఇది దక్షిణ వైపున ఉన్నది. కనుక ఏదేదో వారు అడిగారు, మేమేదో చెప్పినాములే అన్నట్లుగా కాకుండా, సక్రమమైన information తెప్పించి దాన్ని బాగు చేయ దానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :—కావాలంటే map తీసుకొనివచ్చి అది locate చేసి చూపించితే, దానికిమైనా అవసరమైతే, ఆలోచిస్తాము. అది

P. W. D. రోడ్డుమీద ఉన్నదా అనేది పరిష్కారమవుతుంది. కాని, ఒక మిశ్రుడేమో ఆ bridge ని వెడల్పు చేయమని చెప్పుతున్నారు. ఇంకొకరు bridge లేదని చెప్పుతున్నారు. కనుక ఇదేమీ అర్థం కావడంలేదు?

మిస్టర్ స్పీకర్—కంఠం పట్టణమునకు ఒక ఫర్లాంగు దూరములో దక్షిణంగా ఉన్నదని, అంటున్నారు అదే ఫర్లాంగు దూరములోనే రాజమండ్రి రోడ్డు మీద ఇంకొక బ్రిడ్జి ఉన్నదా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు—రాజమండ్రి రోడ్డుమీద ఉన్నటువంటిది చక్కని పరిస్థితిలో ఉన్నది అది ఫర్లాంగు దూరములోనే ఉన్నది

మిస్టర్ స్పీకర్ —అది correct గానే ఉన్నదా?

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న—అది correct గా లేదండి. దక్షిణంగా వేరే ఉన్నది అది నేలకొండపల్లికి పోయే దారిలో ఉన్నది. అది causeway bridge కాదు. ఆ causeway వూర్తిగా వడిపోయింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ —అది మంత్రిగారికి చూపించి చెప్పండి

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న—అభ్యుతా, నేను ఇంతకుముందు వేసిన ప్రశ్నలో అడిగినది వెంకటగిరి రోడ్డుమీదికి పోయేటటువంటిది దానిలో కలిసేటటువంటిది దక్షిణభాగములో ఫర్లాంగు దూరములో ఉన్నది. ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పినటువంటిది పడమట భాగములో ఫర్లాంగు దూరములోనే ఉన్నది. అది bridge అది first class condition లో ఉన్నది

మిస్టర్ స్పీకర్—ప్రశ్నలో కంఠానికి దక్షిణంగా ఉన్నటువంటిది అని ఉన్నది. ఇప్పుడు మీరు పడమట అంటున్నారు. కనుక అది దక్షిణంగా ఉన్నదా, లేక పడమరగా ఉన్నదా?

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న—దక్షిణంగా ఉన్నదండి

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు—నాకు వచ్చిన report ప్రకారంగానే చెప్పుతున్నాను. మిశ్రులకు నిజంగా అది కావాలనే ఉద్దేశంఉంటే, ఆఫీసుకు వచ్చి ఫలానాచోట పలానిది కావాలని చూపించి చెప్పితే ఆలోచిస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్—దీన్ని గురించి మూడుసార్లు ప్రశ్న వచ్చిందంటే, నా మీద వచ్చింది కేసు అడిగిందే అడగవలసి వస్తున్నదంటే అది చాలతప్పు.

(శ్రీ) కె ఎల్ నరసింహారావు — ఆరు నెలలు గడచిపోతున్నది కాబట్టి అది మీ మీదకేమి రాదు

*Labour Disputes in Anantapur District*

146.

\*45 (2299) Q Sri S Narayanappa (Gooty-General) Will the hon Minister for Local Administration and Labour be pleased to state

(a) the number and nature of Labour disputes filed before the, District Labour Officer, Anantapur district from 1st January 1958 to 1st December 1958,

(b) the number of them disposed of, and

(c) the stage at which the remaining disputes stand ?

The Minister for Local Administration and Labour, (Sri D Sanjeevayya) — (a) 9 The disputes relate to wages, D A, festival holidays, bonus, leave, removal of workers,

(b) 8

(c) It is being enquired into by the Assistant Commissioner of Labour

(శ్రీ) యస్. నారాయణప్ప — ఈ తగాదాల వివరాలు, తేదీలు, చెబుతారా?

(శ్రీ) డి. సంజీవయ్య — పెద్దలిస్టు ఉన్నది The Kistna Beedi Workers, Tadpatri. The Tadpatri Workers made a demand that 15 Workers...

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఎన్నెన్ని చెబుతారు? ముఖ్యమైనవి ఉంటే అడగండి

(శ్రీ) యస్. నారాయణప్ప — గుంతకల్లులో నూలుమిల్లు కార్మికుల గురించి జిల్లా లేబరు అఫీసరువద్ద పెండింగులో ఉన్నదా? లేక హైయ్యరు ప్రేజీలో ఉన్నదా?

(శ్రీ) డి. సంజీవయ్య — బీబుల్లవలకు రిఫర్ చేశాము.

శ్రీ యన్ సి శేషాద్రి (రాయదుర్గ్).—ఆఫీస్మెంటు లేదు కనుక కమిషనరుగారు కరిశీలిస్తున్నారని చెప్పారు దేనికి సంబంధించినదో తెలియజేయండి.

శ్రీ డి. సంజీవయ్య. —కో-ఆపరేటివ్ స్పిన్సింగ్ మిల్లుకు సంబంధించి కొన్ని issues కు మిల్లువారు agree కాలేదు వాటిని గురించి ఆఫీస్మెంటు కమిషనరు పరిశీలిస్తున్నారు.

*Labour Inspector of Khammam*

147

\*159 (3210) Q Sri N Peddanna —Will the hon Minister for Local Administration and Labour be pleased to state,

(a) whether it is a fact that the Labour Inspector of Khammam was transferred from there six months back,

(b) whether any person was appointed in his place, and

(c) if not, the reasons therefor?

Sri D Sanjeevayya —(a) Yes, Sir

(b) Yes, Sir

(c) Does not arise

శ్రీ ఎన్ పెద్దన్న. —ఖమ్మంలో ఈ ఇన్స్పెక్టరుగారు ఉండక పోవడానికి కారణం ఏమిటి?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య. —ఇన్స్పెక్టరు ఉన్నారు

శ్రీ ఎన్ పెద్దన్న. —ఎప్పుడైనా అవసరాన్నిబట్టి investigation చేయుటకు ఖమ్మంవస్తారు నేను information యివ్వడానికి వెళ్ళినప్పుడులేరు. ఎప్పుడూ ఖమ్మంలో ఉండరు వరంగల్ లో ఉంటారు నేను ఈ ప్రశ్నపంపినది గత సంవత్సరం. అప్పుడు ఖమ్మంలో ఇన్స్పెక్టరుగారు లేకుండావారు. ఆఫీసులో పూర్వం ఉండేవాడు.

శ్రీ డి. సంజీవయ్య. —ఇప్పుడు ప్రత్యేకంగా ఖమ్మంలో ఉన్నారు

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు. —ఆయన ఖమ్మంలో ఉండకుండా వరంగల్ లో ఉంటాడు. రెగ్యులర్ గా ఖమ్మం ఆఫీసులోనే ఉండేటట్లు చూసారా?



మిస్టర్ స్పీకర్.—మీరు complaint చేస్తే dismiss అవుతాడు

(శ్రీ డి సంజీవయ్య.—ఆ ప్రశ్న ఉదయించదు ఆయన ఖమ్మం ఇన్స్పెక్టరు రీ—12—58 నుంచి 23—2—59 వరకు అక్కడ ఇన్స్పెక్టరులేదు అప్పుడు వరంగల్ ఇన్స్పెక్టరు incharge గా ఉన్నాడు ఎప్పటి విషయమో దృష్టిలో పెట్టుకొని అడిగితే ఎట్లా?

*Auction of Rausa Grass in Telangana Area*

148

\*49 (2357) Q Sri M Baga Reddy (Zahirabad).—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the income derived by the Forest Department by auction of Rausa grass during 1958, in Telangana area,

(b) whether the auction of Rausa grass of Reserve Forest area is conducted in Andhra area also, and

(c) whether the pattadars are allowed to prepare Rausa oil from the grass on their lands ?

*The Minister for Agriculture (Sri P Thimma Reddy) —*

(a) Rs 28,532/-

(b) Yes, in Kurnool District where it is generally found.

(c) The answer is in the affirmative.

*Liaison Committee for each Sugar Factory*

49.—

\*50 (2382) Q.—Sri P. Gunnayya (Pathapatnam—Reserved) —Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to State:

(a) whether the Government propose to establish a liaison committee for each sugar factory in the State representing ryots supplying sugarcane to the factories, and

(b) if so, when and the number of members proposed to be in each committee ?

*Sri P Thimma Reddy*—(a) The Government have accepted the recommendation of the Venkata Subba Reddy Committee to constitute a Cane Development Council (Liaison Committee) in each sugar factory area. It is proposed to introduce a new legislation

based on the recommendations made by the Venkat Subba Reddy Committee

(b) The Cane Development Councils will come into existence consequent on the passing of the new legislation referred to above. The Council shall consist of the following members

- (i) The chairman to be nominated by the Cane Commissioner with the approval of the State Government
- (ii) Two representatives each of the factory and cane growers and one representative of the sugar consumers to be nominated by the Cane Commissioner
- (iii) The District Planning Officer, District Agricultural Officer, Superintendent of the Local Sugarcane Farm, if any and the sugarcane Specialist shall be ex-officio members
- (iv) Sugarcane Inspectors of the Factory will be the member Secretary

Liaison Committee వేయుటకు కొంతగా చట్టము చేయదలచు కొన్నాము. ఆ చట్టము ప్యాస్ కాగానే ఈ కమిటీలు ఆచరణలోకి వస్తాయి. చైతన్య తరపునుంచి ఇద్దరు, ఫ్యాక్టరీ తరపునుంచి ఇద్దరు, Cane Commissioner nominate చేసిన వారొకరు, డిప్యూటీ కమిషనర్ ఆఫీసరు, అగ్రికల్చరల్ ఆఫీసరు, ఫారమ్ సూపరింటెండెంటు వీరంతా మెంబర్లుగా ఉంటారు.

శ్రీ పి. గున్నయ్య:—ఎప్పటికీ యీ కమిటీలు ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నది ?

శ్రీ పి. తిమ్మా రెడ్డి:—ఈ సెషనులోనే బిల్లు ప్రవేశ పెట్టాలని అనుకొన్నాము. కొంచెము తైము కావలసివచ్చింది. వచ్చే సెషన్ లో తప్పక ప్రవేశ పెడతాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం):—ఈ కమిటీలు వచ్చే సీజన్ కైనా ఏర్పాటు చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా. ఈ November to March - cutting purposes కొరకు ?

శ్రీ పి. తిమ్మా రెడ్డి:—వచ్చే సీజను అంటే 1960-61 కి. అప్పటికి తప్పకుండా ఏర్పాటు చేయడం జరుగుతుంది. ఈ ఏడు సక్రమంగానే జరుగుతోంది. ఎక్కడా పెద్ద ప్రమాదాలుగాని, విషమ పరిస్థితులుగాని, ఏమీలేవు. ఇప్పుడు

బెల్లము ధర పెరిగింది చక్కెర ఫ్యాక్టరీకి తెప్పించుకొనే బాధ్యత ఫ్యాక్టరీ వారిదే అయిఉంటుంది

శ్రీ బి అప్పారావు (అనకాపల్లి).—బెల్లంధర పెరిగిందని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు బెల్లమునకు standard ధర ఉన్నదా? దానికి గవర్నమెంటు హామీయిస్తుందా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి.—ఈ ధర ఎలా ఉంటుందోతెలియదు అది చాల అనుమానమైన పరిస్థితి

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు.—కృష్ణాజిల్లాలో బెల్లము వండటానికి వీలులేదు. మిల్లుకే తోలాలి.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—అక్కడ ఇంకొక ఫ్యాక్టరీ వచ్చింది. దానికి పంప వచ్చును

శ్రీ ఎ ఎరకనాయుడు (సాలూరు జనరల్).—ఆ కమిటీలు ఏర్పాటు చేయటానికి legal గా చిక్కులు ఉన్నవా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—ఇప్పుడు ఉండే చట్టాన్ననుసరించి చేయవలసి యుంటుంది. ఆ కమిటీలను వేయాలంటే యిప్పుడున్న చట్టాన్ని అమెండ్ చేయాలి చట్టములోలేని పనులు ప్రభుత్వము చేయుటకు వీలుండదు

### *Roads in Sugarcane Area*

150 —

\*51 (2410) Q.—*Sri V Visweswara Rao*—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state.

(a) whether the Government are aware that the roads in sugarcane area are very badly damaged due to heavy traffic on roads;

(b) if so, whether the Government have set apart the sugarcane surcharge for the maintenance of these roads for some years;

(c) if not, why; and

(d) the amount that Government is getting from these areas as sugarcane cess fund for the last three years?

Sri P Thimma Reddy —(a) & (b) The answers are in the affirmative

(c) Does not arise

(d) The amount of cane cess obtained for the last three years is as follows —

	Andhra area (in lakhs)	Telanga area (in lakhs)
1955-56	Rs 10 10	Rs 19 85
1956-57	Rs 28 23	Rs. 29 67
1957-58	Rs 24 70	Rs 28 44

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—ఇంత మొత్తము సెస్ ఫండ్ క్రింద వచ్చినప్పుడు దానిని sugar cane development కు, రోడ్లకు, రీసెర్చ్ కొరకు ఉపయోగిస్తామని చెప్పారు ఆ విధంగా వినియోగించకుండా దానిని general funds లో ఎందుకు కలుపుతున్నారు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—కొంత కలిపారు రోడ్లకు యిబ్బంది లేకుండా చేస్తున్నాము 20 లక్షలు సంవత్సరానికి ఖర్చుపెట్టాలని నిర్ణయం కొత్తిగా నాలుగయిదు ఫ్యాక్టరీలు వస్తున్నాయి వాటికి ప్రత్యేకంగా కేటాయించి ఆ ఫ్యాక్టరీలకు కూడ రోడ్లు వేయాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశము

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు:—20 లక్షలు ఖర్చు పెడుతున్నామని చెప్పారు ఆంధ్రలో 28 లక్షలు, తెలంగాణాలో 29 లక్షలు 50 లక్షలవైన ఒక సంవత్సరములో వచ్చినట్లు ఉన్నది. అందువల్ల 20 లక్షల కంటే ఎక్కువ ఎందుకు ఖర్చు పెట్టకూడదు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—అవసరమనుకుంటే ఖర్చుపెట్టుటకు ఇబ్బంది ఉండదు ఈ రోడ్లు ఫ్యాక్టరీలకు, ప్రజలకు కూడ ఉపయోగపడతాయి.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు:—నిజాంషుగర్ ఫ్యాక్టరీ క్రింద రోడ్లకు ఎంత ఖర్చు పెడుతున్నారు?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—వెంటనే చెప్పలేను

శ్రీ బి. అప్పారావు:—చెరుకు ఫ్యాక్టరీలకు వెళ్లబండ్లు ఫ్యాక్టరీవద్ద స్థలములేక బండ్లు విప్పటకు చాలా యిబ్బందిగా యున్నది. సెస్ ఫండులోనుండి ఖర్చుచేసి బాడ్లు విప్పకొనుటకు స్థలము acquire చేసి సరుపాయము కలుగజేయుటకు ఏదైనా త్వరగా నిర్ణయం తీసుకుంటారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి.—నానోటీసుకు రాలేదు ప్రభుత్వమునకు వ్రాస్తే దాని వివరములు తెప్పించి వీలైన సహాయం చేయుటకు చూస్తాము

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు.—ఈ ఫాక్టరీలవద్ద బండ్లు విప్పకొనేందుకు స్థలము acquire చేయుటకు వెంటనే acquisition proceedings కలెక్టరుకు special powers ఇచ్చి acquire చేయించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి.—ఆ వివరాలు వ్రాస్తే ఉదో గస్తల చేత పరిశీలన చేయించి తీసుకోవలసిన చర్యలు తీసుకుంటారు

### *Sugar Factories*

151 —

\*55 (2483) Q —*Sri P Gunnayya*,—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) the district-wise number of Sugar Factories,

(b) the number of villages reserved for the supply of sugarcane to each factory,

(c) whether the entire sugarcane is purchased by the factories from the reserved villages from 1958 to the end of May 1959; and

(d) if not, the nature of facilities to be given to sugarcane-producing ryots by the Government ?

*Sri P Thimma Reddy* —(a) & b The particulars are given in the statement placed on the Table of the House.

(c) & (d) Do not arise since the season is just now in full swing

S. No.	District.	No. of factories in each district.	Name of the factory.	The No of villages reserved for the supply of cane to each factory		
				Originally reserved	Supplementally reserved	
1	2	3	4	5	6	
1.	Srikakulam District.	2	1 Sreerama Sugars and Industries Ltd., Bobbili.	107		
		2	2 Sreerama Sugar and Industries Seetanagaram.	109		
2.	Vizag. District.	2	1 V. S. R. Ltd., Thummapala.	19	58	No reservation as it is a Co-operative Sugar factory
		2	2 The Etikoppaka Co-operative Agril. & Industrial Society Ltd., Etikoppaka.			No reservation to this factory
3.	East Godavari District.	2	1 Kiriampadi Sugar Mills Ltd., Pithapuram			

S. No.	District.	No. of factories in each district	Name of the factory	The No of villages reserved the supply of cane to each factory	Originally reserved	supplementally reserved
1	2	3	4	5	6	6
4.	West Godavari District	2	2 Deccan Sugars and Abkari Co, Ltd, Samalkot	41		
		1	Andhra Sugars Ltd, Tanuku	20		30
		2	Vijayalakshmi Sugars Ltd, Tanuku			No reservation as the factory is not working in this season.
5.	Krishna District.	2	1 Challapalle Sugars Ltd, Challapalle	28		10
		2	K C P Ltd, Vuyyur	114		3
6.	Guntur District.	1	1 V V S Sugars Ltd, Nagaram	97		39

శ్రీ పి గున్నయ్య:—ఆ ఫాక్టరీలకు చెజకు రిజర్వేషన్ చేసిన గ్రామాలతో లక్షల రూపాయలు విలువచేసే చెజకు రైతులదగ్గర మిగిలిపోతున్నది ప్రభుత్వం ఆ రైతులకు చేసే ఉపకారం ఏదైనా ఉన్నదా? ఆ ఫాక్టరీల వారు, ఆ మిగిలిన చెజకుకూడ తీసుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి:—ఫాక్టరీ ఆడగలిగినంతా అడుతుంది వాళ్లకు ఎంత చెజకు కోటా యిస్తారో, అంత కోటానే రైతులు పండిస్తే బాగుంటుంది అప్పుడు ఫాక్టరీవారు ఆ రైతులు పండించిన చెజకు అంతా తీసుకునే అవకాశం ఉంటుంది అయితే, అదనంగా పండించే చెజకుకు ఫాక్టరీవారు ఎలాంటి కాంపెన్ సేషన్ ఇచ్చేదానికి వీలులేదు రైతులు అదనంగా పండించుకొన్న చెజకుతో బెల్లం తయారుచేసుకోవడానికి వారంతటవారు ఏర్పాటుచేసుకోవాలి

శ్రీ పి గున్నయ్య:—ఇప్పుడు ఎంతో చెజకు రైతుల దగ్గర మిగిలి ఉంటోంది రైతులకు అన్యాయం జరగకుండా, ఫాక్టరీకి నష్టంలేకుండా ఉండేటట్లు ఒక చట్టాన్ని ప్రభుత్వం తొందరలో చేస్తుందా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి:—అలాంటి చట్టం చేయాలనే ప్రభుత్వం ఉద్దేశము వచ్చే సెషన్ లో ప్రభుత్వం అందుకు సంబంధించిన బిల్లు ప్రవేశపెడుతుంది.

శ్రీ ఎం సత్యనారాయణరాజు:—ఇప్పుడు రిజర్వేషన్ గ్రామాలనుండి ఫాక్టరీవారు చెజకు తీసుకోవాలనే నిబంధన ఉంది అటువంటప్పుడు, మొదటే “ఫలానా గ్రామంవారు ఇంత చెజకు వేయవలసి ఉంటుందని” ఒక డిక్లరేషన్ ఫాక్టరీవారు చేసుటం అన్నది ఉన్నదా? ఫాక్టరీవారు అలా డిక్లరేషన్ చేసి, అక్కడి రైతులనుండి చెజకు తీసుకొనేటట్లు చేస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లుచేస్తే బాగానే ఉంటుంది ఎలాంటి ఇబ్బంది జరగదు. ఇప్పుడున్నటువంటి చట్టప్రకారం “ఫలానావారు ఫలానాఅంత వేసేటట్లు ఉంటే, మేము తీసుకొంటాము” అని ఫాక్టరీవారు టైండింగ్ అయ్యే అవకాశం లేదు. ఏ రైతుకు ఎంత కోటా ఇస్తున్నారనేది ముందుగానే నిర్ణయం చేసేటట్లు, ఆ రకంగా రైతులు ఇచ్చే చెజకును తప్పని సరిగా ఫాక్టరీవారు తీసుకునేటట్లు ఏర్పాటుచేయటం కావాలే చట్టం యొక్క ఉద్దేశము.

శ్రీ బి. అస్పరావు:—ఫాక్టరీ క్రపింగ్ కెఫాసిటీబట్టి రిజర్వేషన్ ఏరియా నిర్ణయం జరుగుతుంది. ఆ ఏరియాలోని రైతులనుండి ఫాక్టరీవారు చెజకు



తీసుకుంటున్నారు కాని, ఫాక్టరీ ఆడనప్పుడు, ఆ డేస్ తాలుకు చెఱకు మిగిలి పోవటం జరుగుతోంది ఆ మిగిలిపోయిన చెఱకును, సీజన్ అయిపోయిన తర్వాత, తక్కువరేటుకు తీసుకుంటామని ఫాక్టరీలు పేటిలు పెడుతున్నాయి. మేము మంత్రిగారివద్దకు రాయబారం వెళ్లినపుడు, యాక్టులో అందుకు తగిన రక్షణలు లేవని మంత్రిగారు చెప్పారు ఆ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని మంత్రిగారు అటువంటి సమస్యలను వచ్చే యాక్టులో పరిష్కరించటానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి:—ఏవేవి పెట్టాలో, అవన్నీ బిల్లులో పెడతాము సముచితంగా ఉన్నవన్నీ ఆ బిల్లులో చేర్చేందుకు వీలుంది

(శ్రీ) ఎ. వెంకట్రామరాజు (రాజోలు-జనరల్).—అధ్యక్షా, ఇందులో మూడు ఫాక్టరీలకు రిజర్వేషన్ లేకుండా ఉంది ఆ రిజర్వేషన్ లేకపోవటానికి కారణం ఏమిటి ?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి:—కో-ఆపరేటివ్ ముగర్ ఫాక్టరీలో షేర్ హోల్డర్స్ వారే చెఱకు సప్లయి చేస్తూ ఉంటారు దానికి రిజర్వేషన్ అవసరం లేకపోయింది కిర్లంపూడి ముగర్ ఫాక్టరీలో, వాళ్లకు కావలసిన చెఱకు ఉన్నది కాబట్టి అక్కడ కూడ రిజర్వేషన్ లేకుండా పోయింది. విజయలక్ష్మి ముగర్స్ అని తమకులో ఉంది అది చాల చిన్న ఫాక్టరీ ఆ ఫాక్టరీ నడుస్తుందా, లేదా, అనే అనుమానం ఉంటుంది దానికి రిజర్వేషన్ చేసి ప్రయోజనం లేదు. వారికి కావాలంటే, ఎప్పుడైనా చెఱకు గొరుకుతుంది ఆ రకంగా రెండేళ్లు జరిగింది బోధన్ ముగర్ ఫాక్టరీలో రిజర్వేషన్ లేదు అక్కడ రిజర్వేషన్ అవసరం కూడ కనబడలేదు గడచిన సంవత్సరం లక్షలున్నుల క్రిష్ చేసేదానికి అవకాశం ఉన్నప్పటికీ, కేన్ దొరకక వారు బాధపడ్డారు

(శ్రీ) బసవమానయ్య (ఆందోల్).—ఏడు ముగర్ ఫాక్టరీలలో ఒకటి మాత్రమే తెలంగాణాలో ఉంది. తెలంగాణాలో చాల తక్కువ ఉన్నవి. కాబట్టి, తెలంగాణాలో ఎక్కువ ముగర్ ఫాక్టరీలు పెట్టుటకు ప్రభుత్వం అలోచిస్తున్నదా?

(శ్రీ) పి. తిమ్మారెడ్డి:—ఇది లై సెన్సు ఇస్తామంటే, బజారులోకి వచ్చే బేరం కాదు. ముగర్ ఫాక్టరీ పెట్టాలంటే కొంత పెట్టుబడి కావాలి. కొంత మెషిన్ల కొనాలి. మరొక 750 నుండి వెయ్యి టన్నులదాకా క్రిష్ చేయటానికి వీలుగా బోధన్ ముగర్ ఫాక్టరీని expand చేసేదానికి ప్రభుత్వం ఒప్పుకుంది.

మిషినరీకి ఆర్డర్స్ ఇచ్చినారు ఇంకో మూర్ ఫాక్టరీ కో.ఆపరేటివ్ జేసిస్మిద పెట్టటానికి ఏదెనిమిది లక్షలకు పావులు వసూలుచేసినారు దానిని గురించి మన చీఫ్ మినిస్టర్ గారు రెండుమూడుదఫాలు డిస్ట్రిబ్యూషన్ మీది గట్టిగా ప్రెషర్ తీసుకురావడం జరిగింది దానికి కూడ తై సెన్సు వచ్చే అవకాశం ఉంది

ఒక గౌరవ సభ్యుడు — ఈ కౌన్సిలరు అదనపుధం ఇచ్చేందుకు స్టాట్యూటరీగా చెకానుని ఎంట్రీగాలు చెప్పారు పోయిన సంవత్సరం కొన్న చెబుకుం అదనపుధం ఇచ్చించునికి ప్రభుత్వం సైయబ్బం చేస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — దానికి బహుశా కొన్ని లెక్కలు తేబుకోవలసిన అగత్యం ఉంటుంది కేంద్రప్రభుత్వంవారు లేటెస్ట్ గా చేసిన చట్టప్రకారమే ఇమీదట కేన్ ప్రయిసెస్ ఇవ్వబడతాయి

ఒక గౌరవసభ్యుడు — మూడు ఫాక్టరీలు వస్తాయని మంత్రిగారు చెప్పారు. అవి ఎప్పటిలో వస్తాయో చెప్పగలరా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — అముదాలవలస, చోడవరములకు ఆర్డర్స్ ఇవ్వ బడినవి త్వరలోనే అవి బిల్లివ్ చేస్తారని అనుకుంటున్నాను. ఒకటి: ఒకటిన్నర సంవత్సరాలలో వస్తాయి ఇంకా రెండు ఫాక్టరీలు — పాలకొల్లులో ఒకటి, చిత్తూరులో ఒకటి — కాంట్రాక్ట్స్ కు ఎంటర్ అవుతున్నాయి. అవి రావటానికి రెండేళ్లు పడుతుంది

శ్రీ పి. కోదండరామయ్య (పోలవరం) — తణుకులో, వైడవట్టు దగ్గర ఉన్న ఫాక్టరీ నడవటంలేదు దానిని నడిపించటానికి ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటుచేసే విషయం ఆలోచనలో ఉన్నదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — అది అవసానదశలో ఉన్నట్లు కనబడుతుంది దానిని సర్దుబాటు చేయటం కొంత కష్టమే. చాక్ల ఏదో బాధపడుతున్నారు. చాక్ల చేసుకోలేని స్థితిలో ఉన్నప్పుడు, ప్రభుత్వం దగ్గరకు వస్తే, ప్రభుత్వం తేయగలిగవ సహాయం చేసేదానికి అభ్యంతరం ఉండదు

### Timber Yard at Rajahmundry

152.—

\*97 (2977) Q.—Srimati T. Lakshmi Kantamma (Khammam General).—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :



(a) whether there is a timber yard owned by the Government at Rajahmundry, East Godavari district,

(b) whether the Public Works Department and other Departments purchase timber from the Government owned yard, and

(c) if not, the reasons?

*Sri P Thimma Reddy* —(a) & (b) The answers are in the affirmative

(c) Does not arise

ఒక గౌరవనశ్శుడు.—రాజమండ్రిలో ఉన్నటువంటి ప్రభుత్వ టింబర్ యార్డ్ లో రైతులకు పశువులకాలలు కట్టుకునే నిమిత్తం అప్పలు క్యాష్ రూపంలో ఇచ్చే బదులు, కలప ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—పశువుల కాలలు కట్టుకోటానికి అప్పులిస్తున్నట్లు నాకు తెలియదు అట్లా ఇస్తూవుంటే, అది యోచన చేయవలసిన విషయము.

శ్రీ పి. కోదండరామయ్య.—రాజమండ్రి కలప డిపోలో కలప, పెద్ద లాట్స్ క్రింద అమ్ముతున్నారు అట్లా కాకుండా అందరికీ అందుబాటులో ఉండే ట్రట్లు, గవర్నమెంట్ రేట్ ప్రకారం చిన్న లాట్స్ పెట్టి కలప అమ్ముటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—అక్కడ చిన్నలాట్స్ పెట్టి అమ్ముతున్నారు. 800 అడుగులు, అంటే, రెండువేల రూపాయల టింబరు అవుతుంది “బిల్లింగ్ లో నాలుగోవంతు కలప” అన్న లెక్క ప్రకారం—2000 రు. టింబరు ఖరీదు అయితే, బిల్లింగ్ కాస్టు ఏడేనిమిది వేల రూపాయలు అవుతుంది. ఏడువేలు, ఎనిమిది వేలు పెట్టి ఇళ్ళు కట్టుకునేవారికి సరిపడేటంత అక్కడ లాట్స్ పెట్టి అమ్ముతున్నారు అంతకంటే చిన్నవిగా చేసి అమ్ముటం కష్టము.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామరాజు.—పోడు వ్యవసాయం చేసే ప్రాంతాలలో చాల పెద్ద చెట్లను అడవులలో కొడుతున్నారు. ఆ కలప అంతా మన డిపోకు తీసుకురావటానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — కొన్ని చోట్ల కలవ తెవటానికి సాధ్యం కాని స్థలములో కొడులున్నారు భద్రాచలం అప్పర్ టెంప్లో కొడితె—చేక్ అయితే—తెచ్చుకొటానికి పిలుచుతుంది నాన్—చేక్ పీసెస్ అయితే, దానిని చేర్చుకొనే దానికయ్యే ఖర్చుకంటే, దానిని అమ్మినప్పుడు వచ్చే ధర తక్కువగా ఉంటుంది కాని, కొన్ని ప్రాంతాల్లో, (పోడు వ్యవసాయం చేసే ప్రాంతాలలో) కొట్టిక కట్టి కట్టుకుంటుంటే పోకు తెచ్చి అమ్మేదాని ఆవకాశం ఉన్నది ఆ పర్సన్లన్నీ ఎరిజిలిచి చూస్తున్నాను

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామరాజు — చూరెడుమిల్లి—చించూరు రోడ్డు advance అవుతోంది కాబట్టి దాని పరిస్థితిలో ఉన్న పోడు, కట్ట అంతా కూడా మన డిపోకే తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉన్నదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — దమ్మిడి ఎక్కడా నష్టం కాకుండా, దమ్మిడి దుర్బిని యోగం కాకుండా వీలైన దానినంతా తీసుకువచ్చి ఉపయోగించే దానికోసం ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుంది దయచేసి సభ్యుల notice కు వస్తే, మంచి యోచన తోస్తే, అవి నాకు communicate చేస్తే చాల సంతోషం

### *Cherla Range of the Upper Godavari Division*

153 —

\*154 (3174) Q — *Sri Mahamad Tahseel (Bhadrachalam-General)* — Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the number of stumps (modulu) reported to have been found after an investigation in the Cherla range of the Upper Godavari Division, by the special squad of the Forest Department,

(b) the number of times the investigation took place; and

(c) the action taken on the report ?

*Sri P. Thumma Reddy* — (a) Five hundred and two illicit fellings. These are exclusive of 57 fellings which were enumerated by the Assistant Conservator of Forests (Special Duty) Bhadrachalam.

(b) Two times on 10-8-58 and 22-12-58.

(c) Disciplinary action is being taken against the subordinates concerned.

శ్రీ మహమ్మద్ తహసీల్ — దొంగిలించబడిన ఆ కలస ఖరీదు ఏ మాత్రం అవుకుందో అంచనా కట్టారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — ఆ వివరాలు ఉన్నట్లు లేదు

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు (రాజ్ కోట) — Action తీసుకుంటాం ఆలోచిస్తున్నాం అన్నారు. ఎంత కాలంలో చర్య తీసుకుంటారు ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — చెట్లు ఎప్పుడు పోయినాయి ఎట్లా పోయినాయి! ఎవరు అక్కడ ఉద్యోగిస్తులుగా ఉండగా పోయినాయి అనే వివరాలు కొంచెం దీర్ఘంగా సేకరించవలసి ఉంటుంది. Action తీసుకుంటామని చెప్పినారు కొంతకాలం పోయిన తరువాత తీసుకోకుండా ఉంటే అప్పుడు ఏమి చర్య తీసుకోవలెనో ప్రభుత్వం యోచిస్తుంది

### *House Sites for Harijans of Gambhirpur Village*

154

\*1 (630) Q — Sri B Yella Reddy (Put by K L Narasimha Rao). — Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) the action taken for the acquisition of the house sites for Harijans of Gambhirpur village, Metpalli Taluk, Karimnagar district;

(b) Since how long the acquisition proceedings are going on, and

(c) when the Harijans are likely to get the land for house sites ;

*The Minister for Education and Social Welfare (Sri S B. P. Pattabhi Rama Rao)* — (a) The land in S. No 404 of the said village has been selected and action under the Land Acquisition Act to acquire the land is being taken.

(b) This case was started in 1953.

(c) House sites will be provided to Harijans after completing the formalities under the Land Acquisition Act.

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు.—1953 నుంచి 59 రాకా వ్యవహారం నడుస్తున్నది. 6, 7 సంవత్సరాలైపోయింది ఆ భూమి వారికి వచ్చి యిళ్ళు కట్టుకొడానికి యింకెన్ని సంవత్సరాలు పడుతుందో చెప్పగలుగుతారా ?

శ్రీ ఎస్ బి పి. పట్టాభిరామారావు.—చెప్పలేను ఆ జోన్స్

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు.—Formalities complete అయిన తరువాత యిస్తాము అన్నారు ఆ formalities ఎంత percentage complete అయినాయి యిప్పటికి ?

శ్రీ ఎస్ బి పి పట్టాభిరామారావు.—ఆ land కు చాల objections వచ్చాయి Collector వెళ్ళడం, Sub-Collector వెళ్ళడం దాని report వాయడం వైనుంచి క్రిందికి, క్రిందినుంచి వైకి వ్యవహారం జరిగేటప్పటికి 2, 3 గవర్న మెంటులు మారాయి.

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు —ఈ Government మారకముందు అది పరిష్కరింప బడుతుందని నమ్మవచ్చునా ?

శ్రీ యస్ బి పి. పట్టాభిరామారావు —అలాంటి హామీ యివ్వలేను చెప్తేను నేను.

*Amount Sanctioned for the House Sites to Harijans  
in Srikakulam District*

155.—

\*29 1742 Q.—Sri P. Gunnayya —Will the hon. Minister for Education be pleased to state.

(a) the amount sanctioned by the Government for 1958 for the acquisition and assignment of house sites to the Harijans in Srikakulam district,

(b) the number of villages, taluk-wise where house sites to Harijans will be provided this year.





Sri S B P Pattabhi Rama Rao —(a) Rs 68,000/-

(b) Taluk

Number of villages where  
house sites to Harijans  
will be provided

1	Cheepurupalli	12
2	Bobbili	8
3	Parvathipur	7
4	Palakonda	4
5	Salur	1
6	Srikakulam	1
7	Narasaraopeta	2
8	Pathapatnam	4

(ఎ) 62 వేల రూపాయలు

(బి)	చీపురు పల్లి తాలూకా	12
	బొబ్బిలి	8
	పార్వతీపురం	7
	పాలకొండ	4
	సాలూరు	1
	శ్రీకాకుళం	1
	నరసన్నపేట	2
	పాత పట్టణం	4

శ్రీ పి గున్నయ్య:—ఈ యిచ్చిన డబ్బు 1958 వ సంవత్సరమునకు సంబంధించినదేనా ?

శ్రీ ఎస్. బి. పి. వట్టాభిరామారావు:—అవునండి. వారి పన్న 58 వ సంవత్సరానిదే. జవాబు కూడ అదే.

శ్రీ పి గున్నయ్య:—62 వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టేశారా ?

శ్రీ యస్. బి. పి. వట్టాభిరామారావు:—కేటాయించిన మొత్తం అది. ఖర్చుపెట్టారో లేదో నేను చెప్పలేను. ఇచ్చిన సంఖ్యలు మాత్రం చెప్పాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఏవేవి యిచ్చారో చెప్పారు. ఎంత ఖర్చు అయినదో information చెప్పలేరు.

శ్రీ ఎస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — ద్వైతం ను మొదలు అంతా రెక్కి కట్టాలి కొంత time పడుతుంది

శ్రీ పి గున్నయ్య — 62 వేల చూపాయలు ఉన్న పెట్టాయి గ్రామాలు list లో చూపించారు కాని అడ్డలాలు హరిజనులకు యివ్వవలసి ఉన్నదే తమరు చదివిన గ్రామాలన్నిటలో ఈ సంవత్సరం అయినా హరిజనులకు ఆ స్థలాలు అప్పజెప్పడానికి 'టి' యర్షం ప్రభుత్వ చేస్తుందా?

శ్రీ యస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — నేను చదివినవి గ్రామాలు కాదు. తాలూకాలు తాలూకాలలో గ్రామాలు ఉన్నాయి

శ్రీ పి గున్నయ్య — తాలూకాలలోని గ్రామాల్లో ఆ గ్రామాలలోని స్థలాలు హరిజనులకు యిప్పించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ యస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — ప్రభుత్వం యొక్క ఆదేశం అదే

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు — ఈ 62 వేల చూపాయలు ప్లలాలు అయితే ఖర్చు పెట్టారో ఆ స్థలాలన్నీ acquire చేసు బడ్జెటా? ఇంకా pending లో ఉన్నాయా?

శ్రీ ఎస్ బి పి పట్టాభిరామారావు — వారు సరిగా ప్రశ్న చూడకుని ఉంటే ఈ ప్రశ్న అడిగి ఉండే వారు కాదు మొదటివి 62 వేలకాదు, 68 వేలు. రెండవది ఈ సంవత్సరం హరిజనులకు నివేశనస్థలాలు ఎన్ని గ్రామాలలో ఏర్పాటు చేశారు? అని అడిగారు తాలూకాల వారీగా ఏర్పాటు చేసినది చెప్పాను, అంటే complete అయిపోయేదా లెక్క.

ఒక గౌరవసభ్యుడు — హరిజనుల స్థలాల గురించి ప్రతి జిల్లాలోకూడ 10, 12 సంవత్సరాలనుంచి దరఖాస్తులు యిచ్చారు. ఆ దరఖాస్తులు అట్టనే పడి ఉన్నాయి ఈ స్థలాలను గురించిన acquisition సర్వే చాల పాడవుగా ఉన్నది. కాబట్టి ప్రితేసంత త్వరగా భూములు సేకరించి పరిష్కారం చేసేదానికి మార్గాన్ని సూచిస్తూ ఒక చట్టాన్ని చేస్తారా?

(No answer)

#### House Sites for Harijans in Vizianagaram Taluk

156 —

\*64 (2635) Q.—Sri G. Suryanarayana (Gajapathinagaram—Reserved):—Will the hon. Minister for Education be pleased to state:—

(a) the number of applications for house sites received by the Government or by the District Officers from the Harijans of Vijayanagaram taluk, Viskhapatnam district from 1—1—1957 to December 1958,

(b) if so, the number of applications sanctioned and those pending, and

(c) the reason for keeping them pending and the villages to which the applications relate to ?

*Sri S B P Pattabhirama Rao* —(a) 141

(b) Number sanctioned	45
Number pending	96

(c) Applications in respect of the following villages are pending as preliminary enquiries are being made

1 Gudam	10
2. Ginjeru	15
3 Tekkali	10
4 Kothavalasa	33
5. Thimmarajupet	28
	—
Total	96
	—

మొదటి దానికి జవాబు—141

రెండవది, మంజూరు చేయబడిన దరఖాస్తులు—45. Pending గా ఉన్న దరఖాస్తులు—96

Pending గా ఉన్నవి యివి

గూడెంలో	10
జింజెరు	15
తెక్కలి	10
కోత్తవలస	33
తిమ్మరాజుపేట	28
	—
మొత్తం	96

(శ్రీ) జి. సూర్యనారాయణ — Pending గా ఇప్పవాటికి ఈ సంవత్సరం ఆఖరుకు యిస్తారా ?

(శ్రీ) ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు — అవి చేసు చెప్పలేను ప్రయత్నం చేస్తాం

*Amount for House sites for Harijans in the Agency Area*

157 —

\*153 (3172) Q — Sri Mohammad Tahaseel — Will the hon Minister for Education be pleased to state

(a) the amount allotted for the house sites for the Harijans in the Agency areas of the East Godavari district for 1958-59;

(b) the amount of expenditure incurred in different places,

(c) the number of villages from which applications have been received, and

(d) the number of them sanctioned ?

Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao — (a) No amount was allotted during 1958-59.

(b) Does not arise

(c) No application has been received for acquisition of land for provision of house sites to Harijans in the Agency

(d) Does not arise

(శ్రీ) మహమ్మద్ తహసీల్ : — Applications రాలేదు అంటున్నారు. చాల గ్రామాలనుంచి జిల్లా కలెక్టరుకు దరఖాస్తులు పంపించారు వాళ్ళు “మీకు యిచ్చేదానికి షిలులేదని orders వస్తున్నాయి” అని చెబుతున్నారు ప్రతి సంవత్సరం గోదావరి వచ్చి ప్రక్క గ్రామాలన్నిటినీ ముంచేస్తోంది అందుచేత వాళ్ళు మెరక ప్రదేశానికి వెళ్ళడానికి సిద్దమై, మెరక ప్రదేశానికి వెడతాం అని దరఖాస్తులు యిస్తున్నప్పుడు వాళ్ళకు యివ్వకుండా అభ్యంతరం పెట్టలేనివ అవసరం ఏమిటో ప్రభుత్వం నివరిస్తుందా ?

(శ్రీ) ఎస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు : — Application లు వచ్చాయని వారు అంటున్నారు. కలెక్టరు వ్రాసినది “రాలేదు” అని. He stated that no

application has been received for the acquisition of lands for provision of house-sites to Harijans in the Agency area  
అంటే ఆ సంవత్సరంలో రాలేదు అని

*Large Size Credit Co-operative Societies  
in Darsi Taluk*

158 —

\*44 (2293) Q — *Sri S. Kasu Reddy* — Will the hon. Minister for Co-operation and Housing be pleased to state

(a) the number of large size credit Co-operative Societies for which deposit has been paid in Darsi taluk, Nellore district in 1959,

(b) whether all the said societies have been registered, and

(c) if not, why not ?

*The Minister for Co-operation (Sri Mehdi Nawaz Jung)* —

(a) During the financial year 1958-59 deposits have been paid for two large sized credit co-operative societies in Darsi taluk, Nellore District

(b) Yes, Sir

(c) Does not arise.

శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-జనరల్) — దర్శిలో large scale society పెట్టమని డి. డి. deposit చేశారు కాని ఆ society register చేయలేదు, దానికి కారణాలు ఏమిటో చెబుతారా ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* — They have been registered Sir, one on 19-5-1958 and the other two in 1957-58.

(శ్రీ) బి. శంకరయ్య — దర్శిలో Large scale society పెట్టమని అడిగారు register చేయలేదు చేశారని వారు అంటున్నారు, దాని పేరేమిటి ?

*Mr. Speaker* — What is the Society that has been registered ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* — The names have not been given here.

*Mr. Speaker* — So some three Societies have been registered.

శ్రీ బి. శంకరయ్య — ప్రశ్నలో Large scale society అనే ఉన్నది. “నెల్లూరు జిల్లా దర్శి తాలూకాలో 1959 వ సంవత్సరం ఎన్ని ఖాసీ వరపత్రి

సహకారసంఘముల నిమిత్తం ధరావళు చెల్లించడమని అని ఉన్నది అది ordinary society కాదు.

*Mr Speaker* —Is it a large-sized Society or an Ordinary Society ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —If the Hon Member wishes to know how many large-sized Societies have been in Andhra Pradesh, then there are none

*Mr Speaker* —The question is whether any large-sized Societies have been registered in Darsi Taluk ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —Yes Sir, the question has been about Darsi Taluk and the answer is that they have been registered

*Sri V Visweswara Rao* —Have all the large-sized Societies for the starting of which money has been collected, been registered ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —Those which were done before March 1959

*Sri V Visweswara Rao* —Have the Societies for which money has been collected been registered ? If so, how many collected money and how many have been registered ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —If the question is general one, no registration from April 1959 took place. Before that date they have been registered

*Sri G Yellamanda Reddy* —Are the Government aware of the fact that a large-sized Society in Darsi Taluk has not been registered by the Government as the local Congressmen wanted their men to be nominated as Directors, in Darsi Taluk ?

*Mr Speaker* —In Darsi Taluk one large-sized Society has not been registered on account of the obstacles created by the Congressmen. Is it true ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —I would like to examine that case if it is brought to my notice.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు:—అభ్యజ్ఞా, Field Labour Co-operative societies అంధ్రప్రదేశ్‌లో 900 వున్నవని చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ ప్రశ్న యిప్పుడు పుద్గవించడమకుంటాను.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు:—లిస్టులో యిచ్చాను. అధిక సహాయం విషయంలో—

మిస్టర్ స్పీకర్ — మీరు దర్శితాలూకాకు సంబంధించి అడుగుతున్నారా ! ఇంకొక దానిని గురించి అడగడానికి వీల్లేదు

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — నెల్లూరు జిల్లాలోని దర్శితాలూకాలో ఎన్ని గ్రామాలలో Large scale societies ఏర్పాటు చేయవలయునని డబ్బు వసూలు చేశారు? ఎన్ని గ్రామాలలో ఏర్పాటు చేశారు?

*Mr Speaker* — In Darsi Taluk how many applications have been received with money and how many have been registered ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* — It requires notice, Sir

మిస్టర్ స్పీకర్. — “ నెల్లూరు జిల్లా, దర్శితాలూకాలో 1959 సం॥లో ఎన్ని ఖాతా సరఫా సహకార సంఘముల నిమిత్తము ధరావతు చెల్లించబడినది?”

*Sri Mehdi Nawaz Jung* — I answered, Sir. Three have been registered They have deposited their share in the Central Bank.

*Mr Speaker* — What he wants is, whether any more applications were received with money and the societies not yet registered

*Sri Mehdi Nawaz Jung* — It requires notice, Sir

*Sri P Sundarayya* — We would like to know a specific answer We want to know the number of large-sized Co-operative Credit Societies for which deposit has been paid in Darsi Taluk, Nellore District in 1959 1959 is not yet over. It may be July end We want to know whether all the Societies have been registered.

*Mr Speaker* — The answer is already there.

*Sri P. Sundarayya* — We request you to repeat the answer.

*Sri Mehdi Nawaz Jung* — During the financial year 1958-59 deposit has been paid for two large-sized Credit Societies in Darsi Taluk, Nellore District.

*Sri P. Sundarayya* — Whether all the Societies have been registered or not we want to know

*Sri Mehdi Nawaz Jung* — Yes, Sir.

*Sri P. Sundarayya* — For how many deposits have been paid ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* — Three have been registered. That means there must be an old one also. This is in 1958-59.

*Sri P Sundarayya* —Our question is for 1959.

*Mr Speaker* —They can only answer with regard to the financial year. Some portion of 1959 is covered. It does not matter.

*Sri P Sundarayya* —The date of the question is sometime in June or July. According to the 21 days' rule it must be in the beginning of July. We want the figures from 1st January to the time when we put the question. He says two, but registration is for three. So the answer is not relevant.

*Mr Speaker* —Two have deposited during that year, but three have been registered, probably due to one old case pending.

*Dr M Chenna Reddy* —The Minister can clarify the position whether any deposits have been made since 1st April 1959.

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —In this case, the financial year does not come into the picture. After 1st April 1959, no large-sized Societies have been registered and they shall not be registered. Financial year ends with 31st March 1959.

*Mr Speaker* —Have they not been registered afterwards?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —No, Sir.

*Sri G. Yellamanda Reddy* —Are there any Societies in 1958 which are not registered?

*Mr. Speaker* —That question does not arise.

*Sri Vavilala Gopalakrishnaiah (Sattenapalli)* —The question is, whether money has been deposited by any Co-operative Societies and whether they have been registered or not.

అక్కడోక అనుమానం వచ్చింది

మిస్టర్ స్పీకర్.—1958—59కు సంబంధించిన, Information చెప్పారు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—అదిగాకుండా యీ సంవత్సరం—

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఆ రెండూ రిజిస్టరు అయ్యాయని మంత్రిగారు చెప్పారు అందువలన further గా questions arise కావు. Next question.

### *Agricultural Co-operative Societies*

159.—

\*106 (3039) Q.—*Sri P. Mahendranath*—Will the hon. Minister for Co-operation and Housing be pleased to state :



(a) the number of Agricultural Co-operative Societies in Andhra and Telengana areas, respectively, and

(b) the facilities provided by the Government for their development ?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —(a) The type or types of Agricultural Co-operative Societies in respect of which information is required is specifically indicated. A statement showing the number of Agricultural Co-operative Societies both agricultural credit and non-credit, as on 31—3—1959 is, however, placed on the Table of the House

(b) The information is placed on the Table of the House

**PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE**

(Vide answer to clause (a) and (b) Legislative Assembly (Starred) question No 3039).

**Statement showing the number of Agricultural Co-operative Societies in the State as on 31-3-1959**

	<i>Andhra</i>	<i>Telengana</i>
<b>1 Co-operative Credit Societies</b>		
(a) Primary Agricultural Credit Societies Unlimited liability including Multipurpose Co-operative Societies	6,998	4,417
(b) Large Sized Societies and Rural Banks.	421	148
(c) Grain Banks.	—	3,564
<b>2 Multipurpose Co-operative Societies (included in item (1) above).</b>		
<b>3. Co operative Marketing Societies</b>	127	25
<b>4. Co-operative Farming Societies</b>		
(a) Land Colonisation Societies for Ex-Servicemen.	8	2
Land Colonisation Societies for Civilians.	26	

(b) Joint Farming Societies	1	5
(c) Collective Farming Societies	3	9
(d) Tenant Farming Societies	—	24
(e) Field Labourers Societies	974	4
5 Irrigation Co-operative Societies	26	1
6 Taluka Agricultural Co-operative Associations	—	36
7 Co-operative Sugar Factories	8	1

#### 1. Co-operative Credit Societies

##### (a) Primary Agricultural Credit Societies (Unlimited Liability).

Under the scheme for the reorganisation and strengthening of credit societies, Government are providing subsidies to select primary rural credit societies for a period of three years on a sliding scale towards their working expenses with a view to ensure that they handle a loan business of Rs 20,000/- to Rs 25,000/- per annum in a period of three years. For the purpose each society is proposed to be provided with a subsidy of Rs 150/- during the first year, Rs 100/- during the second year and Rs 50/- during the third year towards its working expenses. During the year 1958-59, about 500 credit societies are proposed to be subsidised under this scheme. The subsidy amount is proposed to be paid towards meeting the cost of managerial staff appointed to these societies by the concerned co-operative Central Bank.

##### (b) Large sized societies and rural banks.—

Under the second plan programme about 508 large sized co-operative societies including rural banks are proposed to be organised before 31—3—1959. Each of these large sized co-operative societies and rural banks are being provided with subsidies for the maintenance of managerial staff. While departmental Senior Inspectors are being appointed to work as managers of rural banks, central banks supervisors or in their absence qualified men are appointed to work as managers of large sized societies. The pattern of assistance involves the payment of full cost subject to a maximum of Rs. 100/- during the first year, 2/3rd cost during the second year and 1/3rd cost during the third year of employment. Government are also providing financial assistance to these societies for construction of godowns making available 75% of the cost as a loan and the balance as subsidy. Besides this, State Government are making contributions towards the share capital of these institutions at the

rate of about Rs. 10,000/- to a large sized society and Rs 20,000/- to a rural bank by obtaining a loan for the equal amount from the National Agricultural Credit (Long term) operations fund with the Reserve Bank of India During the current year about 205 large sized societies and rural banks are proposed to be provided with State contribution of share capital to the extent of Rs 19 70 lakhs

### **(c) Grain banks**

At present no assistance is being provided by Government to the grain banks which are existing in Telengana area only

### **2. Multi-purpose Co-operative Societies :**

The multipurpose co-operative societies in both Andhra as well as Telengana are credit institutions which are undertaking multi-purpose activities like provision of marketing facilities and supplying the agricultural requirements of their members besides dispensing credit These societies are also eligible for subsidies under the scheme of reorganisation and strengthening of rural credit societies as indicated under 1 (a) above

### **3. Co-operative marketing societies**

Government are providing loans and subsidies to marketing societies in the State towards the construction of godowns and installation of processing plant like sugarcane crushers, groundnut decorticators, oil crushers, cotton gins, etc Seventyfive percent of the cost of these godowns is being given as a loan while the balance is being given as subsidy These societies are also being provided with subsidies to meet the cost of managerial staff on a sliding scale viz., full cost during the first year of employment, 2/3rd cost during the second year and 1/3rd cost duaring the third year. Besides this, Government are also providing contributions to the share capital of these societies During the current year State contribution to the extent of Rs. 5.00 lakhs is being given to 39 marketing societies. Financial assistance by way of loans and subsidies is proposed to be provided to 15 marketing societies for construction of 15 godowns and installation of 9 processing plants during 1958-59.

### **4. Co-operative farming societies :**

#### **(a) Land colonisation societies :**

Government waste lands in compact blocks of 50 or more of valuable land or 100 acres or more of ordinary land are given free of cost to these societies The extent of land assigned in favour of a

co-operative society however depends on the number of colonists proposed for settlement, the nature of the soil the extent of an economic holding etc. Financial assistance in the shape of free grants, interest free loans and department and technical staff is also given to these societies on terms and conditions laid down in G O Ms No 3973 Development dated 2—9—1953. The scale of help available to land colonisation co-operative societies is as follows :

	<i>Free grant</i>	<i>Loans</i>
(i) Share capital per colonist	Rs 10	—
(ii) For purchase of bulls and he-buffaloes 50% grant and 50% interest free loan subject to the maximum of Rs 250/-	125	125
(iii) For purchase of manures a free grant at Rs 5/- to 10 per acre will be given for the first year only		
(iv) For purchase of seeds a free grant at Rs. 5/- to 10 per acre will be given for the first crop if the crops raised are food crops		
(v) For purchase of minor implements an interest free loan of Rs 50 per member repayable in ten annual instalments		
(vi) Reclamation charges		

Each case will be considered on its merits.

The assistance is provided only in the initial stages to give a start to the landless poor to carry on agricultural operations

- (vii) Land revenue assessment and water rate is waived for the first three years.

**(b) Co-operative Joint or Collective farming societies :**

There is no pattern or scale of assistance laid down by Government for providing financial assistance to joint or collective farming

societies. However each case is being considered on its merits. Generally financial assistance is recommended, keeping in view the pattern of assistance prescribed by Government for land colonisation societies. In respect of Kollair co-operative farming schemes, Government have agreed to stand security to an amount of Rs 2,80,000 for two societies to be given as loan by the co-operative central banks to the two societies for one year only.

Government have also sanctioned half the share capital as advance while the other half has to be contributed by members themselves.

Government have also sanctioned the free services of a Co-operative Sub-Registrar to work as Secretary and also a peon to work under him besides a Junior Inspector and some Technical staff for assisting the Secretary.

#### (e) Tenants or field labourers' Co-operative societies :

These societies are mostly composed of harijans and other landless poor people. The only concession provided by Government is that, according to G O Ms No 1007 Revenue, dated 29—5—1957 preference will be given to Co-operative Societies in granting leases of lands in respect of villages whose total extent is less than 100 acres.

#### 5. Irrigation Co-operative Societies :

Government have been providing various facilities to irrigation co-operatives depending on the needs of the individual cases. The most important of these are indicated below :

A subsidy was sanctioned under the Local Development Works to Dhanavaram Lift Irrigation Society and Ponvada Lift Irrigation Society in the Srikakulam District. For extending electricity to the area of Telengana Lift Irrigation Society in East Godavari District, the Community Project Administration gave a loan of Rs 1.03 lakhs to the State Electricity Department. The State Industries Department lent five hand boring sets and one rotary power drill to the Polunadu Tube Wells Irrigation Co-operative Society, Kirlampadu for sinking tube wells. Government have also in G O. Ms No. 1980, Industries dated 29—9—1955 exempted the society from payment of enhanced rates of hire charge mentioned in rule 27 of the rules governing the levy of fees for work done by the Industrial Engineering Branch for the period during which the society retains the hand boring sets hired from the Industries Department in excess of first 150 days.

## 6. Taluq Agricultural Co-operative Associations

The Taluq Agricultural Co-operative Associations in Telengana are at present being provided with State contribution of share capital and subsidies towards the cost of managerial staff as in the case of marketing and land colonisation societies. These societies are also proposed to be provided with financial assistance by way of loans and grants towards construction of godowns as in the case of marketing societies.

## 7 Co-operative Sugar Factories

Government are contributing to the share capital of Co-operative Societies organised with the intention of setting up sugar factories in the State for enabling them to purchase the necessary plant and machinery. The contribution is being made generally to an extent of Rs 12 lakhs for society. Besides this, these societies are also being provided with free services of departmental officers of the rank of Deputy Registrars to attend to the preliminary work like raising the required share capital, purchase of plant and machinery, in their installation, etc.

شہری پی - مہندر ناٹھ - کیا حکومت موجودہ زرعی  
انجمن کے متعلق قانون میں قریباً 10 لاکھ روپے کی سہولت بخش  
بند ہے گی

شہری مہدی نواز جنگ - جی ہاں بہت قریب ہیں۔

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు.—ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో 974 Field Labour  
Co-operative Societies వున్నవని మంత్రిగారు చెప్పారు

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఇది Field Labour Co-operative Societies కు సంబంధించిన ప్రశ్న కాదు. “వ్యవసాయ సహకార సంఘములు”కు సంబంధించినది. నాగపూర్ రిజిస్ట్రార్‌ అదేగదా! Field Labor Co-operative Societies, వస్తాయా Agricultural Co-operative Societies question లో?

Sri Mehdi Nawaz Jung.—There are Field Labour Co-operative Societies. I have given the details here

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు.—Field labourers కు వర్తించిన credit సౌకర్యములు లేవు. ఇందులో లంకాపూర్ములు యిస్తున్నారు. ఆ లంక

భూములై నా వారికి దక్కడంలేదు. ఈ సొసైటీలకు ఆర్థిక సహాయం చేసేందుకు ప్రత్యేకంగా Co-operative Bank స్థాపిస్తామన్నట్లుగా యిదివరకు చెప్పారు. ఇప్పుడేమైనా ఆ విషయం ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా?

*Mr Speaker* —Whether a Co-operative Bank will be established for helping the Field Labour Co operative Societies, that is what he wants

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —That will be examined separately

*Sri M Satyanarayana Raju (Cheepurupalli—General)* —In the 1st given, there are also Trade Societies. In these Trade Societies, if one or two members become defaulters, the loan for the entire Society is being stopped. Is there any provision or a new proposal made by the Government to take action against those people and give loan to the other members of the Society?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —Will you kindly repeat the question

*Sri M Satyanarayana Raju* —In these Credit Societies, there are several members. If one or two members commit default, the loans for the entire Society are stopped. By doing so the other members are suffering. Will the Govt please see that action is taken against the defaulters and the loan continued to the other members of the Society?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —It is a matter of discretion of the Central Bank. I cannot say how it exactly happens. Perhaps the general affairs are not satisfactory. If a specific case is brought to my notice, the matter will be looked into.

*Sri P Rajagopal Naidu (Tavanampalli)* —It is stated in the Note that the Government is also giving departmental and technical assistance. In Kollair co-operative farming schemes may I know what is meant by it?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —A sub-registrar has been given to look after the affairs.

*Dr M. Chenna Reddy (Vicarabad—General)* —In the rural credit societies, if there are defaulters in a village — one or two defaulters — is it the practice of the department or the procedure of the department to stop the entire loan for that village until these one or two defaulters clear off their arrears?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —Correctly speaking, it should not be so. The amount should be collected from the defaulters and the loans to the society should not be stopped unless other conditions prevail.

*Dr M Chenna Reddy* —There is no question of correctly speaking here. Are there any specific instructions from the department to that effect?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —I am not aware, Sir.

*Dr M Chenna Reddy* —There are 8 co-operative sugar factories in Andhra and 1 in Telangana. How much aid has been given to both Andhra societies and to the Telangana society, and what is the state of the co-operative sugar factories?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —The general rule is that Government contributes Rs 12 lakhs for each sugar factory. So far as Telangana is concerned, I am not aware of the progress made. But any how they are collecting money and a time will come when they also will have contribution from the Government.

*Dr M Chenna Reddy* —In the Note that is placed on the Table of the House, it is said that there are 8 societies for Andhra and 1 for Telangana. I want to know specifically as to how much aid has been given to the Telangana and Andhra co-operative sugar factories that have been formed?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —In the case of such sugar factories which are likely to commence work and which have collected their own share capital, Government come forward to contribute upto Rs 12 lakhs.

*Dr M Chenna Reddy* —That is only a policy that is enunciated. But I want to know specifically as to how much amount has been given to each society.

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —I want notice, please.

*Sri R B Ramakrishna Raju* —Is it a fact, Sir, that if money is over-due from the Primary Society, all further loans are stopped from the Central Bank?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —I have answered this question already and I have only to say that if I am given notice about any particular society, I will enquire into it. But as a rule loans should not be stopped.

*Sri Ch. Rajeswara Rao (Choppadondi)* —In the paper laid on the Table, it is said that there are 3 collective farming societies in Andhra and 9 in Telangana. Will the hon. Minister be pleased to define a collective farming society? And will he let us know as to where these societies are?



*Sri Mehdi Nawaz Jung* —Sir, there are various types of farming 'capital farming' corporate farming, State farming, collective farming, co-operative joint farming, tenants farming, etc. There are so many types and so collective farming is one which is very much appreciated by the communists because the land belongs to the community there, they have to work as workers in the field, they have equal shares from the produce. The land does not belong to any individual but it belongs to the community and the society.

*Sri Ch. Rajeswara Rao* —Where are these 12 societies in the State?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —A collective farm as far as I can see is very desirable. We have got a co-operative joint farming society in Badvel taluka in Kudapah district. It is doing very well.

*Mr. Speaker* --How many are they?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —12.

*Sri Ch. Rajeswara Rao* —In which places are they?

*Sri Mehdi Nawaz Jung* —I would like to answer the question separately, Sir.

*Sri N. Sanjeeva Reddy* —I would like to clarify, Sir. There seems to be some wrong impression. The Bhoodan villages which are given by some people are taken up and then the land is pooled. It does not belong to any body. A wrong name is given to it and a wrong impression is given about it. There is no collective farming. It is not accepted by this Government. I would request the hon. Minister for Co-operation not to use that word hereafter.

*Sri B. Rathnasabhapathi* —On a point of order, Sir ..

*Mr. Speaker* —Please sit down.

*Sri B. Rathnasabhapathi (Badvel)* The hon. Chief Minister was just...

*Mr. Speaker* —You please sit down. There is no point of order now. You are generally indisciplined though you are a leader of a big party. I am sorry to observe this. You must kindly sit down when I say, 'Please sit down.' You should not stand when I am on my legs. Now let us go to the next question.

*Kandasari Sugar Production*

160 —

\*119 (3101) Q — *Sri P Venkatasubbaiah (Put by Sri M Saranaraya Raju)* — Will the hon Minister for Endowments and Industries be pleased to state

(a) whether it is a fact that the production of Kandasari sugar as cottage industry has been introduced in the State

(b) if so, its location,

(c) the quantity of Kandasari sugar produced during 1958 up to date, and

(d) whether this scheme is profitable to the agriculturists ?

*The Minister for Endowments and Industries (Sri A Bhagavanta Rao)* — (a) Yes

(b) In the following taluks

- 1 Anakapalli and Chodavaram .. in Vizag District
- 2 Ramachandrapuram and Kirlampadi .. in East Godavari District
- 3 Chittoor .. Chittoor District
- 4 Hindupur and Penukonda ... Anantapur District

(c) 25 imperial maunds upto 15—3—59

(d) Yes

శ్రీ ఎం నత్తనారాయణరాజు:—ఈ సంవత్సరం కాపిశాని పంపిణీ చేసే ముద్రాదణ్ వెయిట్ ఒక్కంటికీ రెండు పౌండ్ల వాపున వెంట్రాట్ వచ్చి మేటు duty వేసింది. అది paying గా ఉన్నదని ప్రభుత్వం భావిస్తుందా?

శ్రీ ఎ భగవంతరావు:—Excise duty వేసిన విషయం నిజమైతే తెలుసు. Excise duty యొక్క effect కాపిశాని produce మీద ఎంత వరకు ఉన్నదనే విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఇంకా పరిశీలించలేదు.

*Sri Thummayya Setty (Kosigi)* — What is the difference between the Kandasari sugar and ordinary sugar in quality and what is the difference in rate that is being obtained in the market for production as well as for sale ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు — కాందళారి పంచదారలోను, ఆర్డినరీ పంచదారలోను rate లో ఎంతతేడా ఉన్నదనే విషయం ఇక్కడలేదు Cottage industry క్రింద develop అయ్యే కాందళారీ షుగర్ స్కీము ఒక్కటిఉన్నది Vaccume plant process మీద develop అయ్యేది మామూలు పంచదార. ఇది కాక, ఈ మధ్యన Small Scale Industries level లో ఉన్న కాందళారి షుగర్ యూనిట్స్ వచ్చాయి అవి open sugarcane మీద తయారవుతాయి Sugar industry అయినా, కాందళారీ అయినా మూడు రకాలుగా develop అవుతున్నది

శ్రీ ఎం సత్యనారాయణరాజు. — “Whether the scheme is profitable to the Agriculturist” అంటే “yes” అని సమాధానం చెప్పారు అయితే, duty లెక్కలోకి తీసుకుంటే “paying” గా ఉన్నదా? లేక వేయకుండానే “paying” గా ఉన్నదా?

శ్రీ ఎ భగవంతరావు — 1959 April నుంచే యీ duty వచ్చినది ఈ ప్రశ్న అంతకుముందు అడిగినారు కాని ఇప్పుడు దాని effect ఎమిటో ప్రభుత్వం విచారిస్తోంది



5th August, 1959,  
(Wednesday)

## Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates OFFICIAL REPORT

### Part II—Proceedings other than Questions and Answers

#### CONTENTS

	Pages
Business of the House	...
Messages from the Council	123-128
1. The Andhra Pradesh Societies Registra- tion (Validation) Bill, 1959	...
2. The Madras Co-operative Land Mortgage Banks (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959	128
3. Setting up a Joint Select Committee to consider the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) control Bill, 1959	...
4. Nomination of Members from the Council to the Sub-ordinate Legislation Committee of the Assembly	129
Presentation of the Report of the Andhra Pradesh Regional Committee on the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Pari- shads Bill, 1959	...
Government Bills	129-130
The Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, as reported by the Select Committee	...
—Passed	132-181
— The Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, as reported by the Regional Com- mittee	...
—Passed	182-191

Note: \*at the commencement of the speech denotes confirmation not received  
in time from the Member.



THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES  
[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]  
OFFICIAL REPORT

*Eighth day of the Ninth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
Wednesday, the 5th August, 1959

The House met at Half Past Eight of the Clock

[ Mr. Speaker in the Chair ]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ : (శ్రీ విశ్వేశ్వరరావుగారు. ఎల్లమంచూరెడ్డిగారు, నర్సింహారావుగారు "మామూల నుండి వెళ్ళగొట్టడం గురించి అరిగంట discussion కావా" అని కోరారు. అవకాశం ఇవ్వవ్వాను. రెండు 12½ గంటల 1 గంట వరకు తీసుకుందాము. ఇది 142 ప్రశ్నలు. మొత్తంగా 250 ప్రశ్నలు చెప్పాలి

శ్రీ కె. పబయలపర్తిరెడ్డి (ఎమ్మెగనూర్ . జనరల్) : Half-an-hour discussion దేనిని గురించి మాకు సరిగా తెలియలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ మామూలనుంచి వెళ్ళగొట్టడమనే ప్రశ్ననుండి స్పీకర్ మంత్రిగారు clear గా ఆ rules ఏమిటో చెబుతారు.

శ్రీ ఎన్. పి. చంగత్రాయవాయుడు (వేపంజేరి) : ఎవరూమీటిని ఎవరిని వెళ్ళగొట్టడం? మాకు తెలియలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఓరొప్పండి; తెలుసుకోవకలసి లేదు.

శ్రీ నావిలూరి గోపాలకృష్ణయ్య (నరైణపల్లి) : అభ్యర్థన. 150 ప్రశ్నలు మీద Agricultural Co-operative Societies గురించి discussion కావా అని అడుగుతున్నాను.



మిస్టర్ స్పీకర్ అది యిప్పుడు allow చేయను చాలాసార్లు వస్తున్నది పేపర్లలో వడుపున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా collective farming అని మొదలు పెడితే ఇంకా నాగపూర్ రిజిస్ట్రేషన్ దాకా వెడతారు. అది మంచిది కాదు. భూదాన మనేదికప్పు collective farming & నేది వారి dictionary లో లేదు. ఇది భూదానం క్రిందికి వస్తుంది అంటున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : నను కోరిక co-operative farming మీద కాదు. అధ్యక్షా, మీరు టాబులంట్ నేను చెబుతాను. Co-operative administration Act ను గురించి కొన్ని details చెప్పవలసియున్నది

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇప్పుడు & దేమీ లేదు

శ్రీ ఆర్. వి. రామకృష్ణరాజు (పదిమంపేట) : అధ్యక్షా, ఒక మెంబరు స్పీకరుగారిని కూర్చోమని చెప్పవచ్చా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : Request చేయవచ్చు. The Speaker can oblige any hon. Member. The Speaker always obliges the hon Members and the hon. Members can always request the Speaker. There is no disrespect in it.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామరాజు (రాజోల్ - జవరల్) : చాలా రకాల సాసైటీలు ఉన్నాయని Table మీద పెట్టిన statement లో ఉన్నది దానికి సంబంధించిన వివరాలను చర్చిస్తే position clarify అవుతుంది. రాబట్టి ఒక గంట కాని అరగంటకాని అవకాశం ఇస్తే...

మిస్టర్ స్పీకర్ : అన్నీ వస్తాయి, తొందర ఎందుకు ? ఏదైనా వచ్చి నప్పుడు చూద్దాము.

శ్రీ ఎ. వెంకటరామరాజు : అధ్యక్షా, Chief Minister గారు చెప్పిన విషయం కాదు. ఇప్పుడున్న సాసైటీల గురించే.

Mr. Speaker : Let us see.

శ్రీ ఆర్. వి. రామకృష్ణరాజు : "మీరు కూర్చోండి, నేను చెబుతా" అని ఒక మెంబరు స్పీకరుగారిని అనవచ్చా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఫరచాలేదు. ఇప్పుడు శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య గారు జాగ్రత్త చెప్పారు.

శ్రీ ఎ. ఎరుళ్ళనాయుడు (పొట్టి - జవరల్) : అధ్యక్షా, స్పీకరు నిలబడి ఉండగా, మెంబరు నిలబడి మాట్లాడకూడదు. కనుక మిమ్మల్నను request చేశాడు. అంతే !



శ్రీ ఎన్. పి. కంగ్రాయనాయుడు. On a point of information, Sir రేపు discussion కోసం అరగంట allow చేస్తామన్నాడు రా! చేసిని గురించి ఆ subject తెలుసుకోకపోతే మేము ఎట్లా పాల్గొన గలము?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంచాక చెప్పాను. మళ్ళా 301 మందికి చెప్పాలంటే నేను చెప్పలేను.

శ్రీ ఎన్. పి. కంగ్రాయనాయుడు : Details తెలియకపోతే ఎట్లా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : మళ్ళా చెప్పను.

శ్రీ ఎన్. పి. కంగ్రాయనాయుడు : జూరీ, రేపు మేము ఎందుకు?

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీ ఇష్టం.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు (తవవంచల్లి) : కొల్లెలు.....

మిస్టర్ స్పీకర్ : మిమ్మల్ని రేపు చూట్టాడనివ్వడంలేదు. ఇక ఈ విషయం అయిపోయింది. మళ్ళా వచ్చినప్పుడు discussion వస్తే చూట్టాడు దుర్గుణి, General గా 1 గంటో ఎంతో discussion వస్తే చస్తుంది. అంత కాని, ఈ చూట ఏమీలేదు. ప్రస్తుత ప్రశ్నపై ఇక ఏమీలేదు.

**\*The Minister for Co-operation and Housing (Sri Mehdi Nawaz Jung):** Sir, it is neither the policy nor the intention of the Government to introduce collective farming. What I said was perhaps not understood. In Badvel the Madras Government in 1952 gave land to Harijan community and that has naturally and automatically taken the shape of collective farming. When you find difficulties here : the people are not willing and ready to pool their land in a joint co-operative farming society, there cannot be collective farming. It can be done only when Government can grab the land and give it to people.

**Sri P. Sundarayya (Gannavaram) :** This clarification is totally misleading, Sir. Will the hon. Minister define it for the benefit of the hon. Members?

**Mr. Speaker :** I am not attaching any importance to the present explanation of the hon. Minister for Co-operation. The hon. Chief Minister who represents the whole Ministry and his whole party has stated more clearly. There is no necessity for any explanation now.



*\*Sri P. Sundarayya :* I do not want any explanation. I would like to know this. The hon. Chief Minister and the hon. Minister for Co-operation are very anxious to clarify what collective farming is. I would like to get a definition of joint farming, co-operative farming and the different varieties of co-operative farming. Then we can understand the clarification which the hon. Chief Minister was so anxious to offer and also why the hon. Co-operation Minister was so anxious to withdraw his original statement and give further clarification, so that whenever discussion comes up in future we can keep it in view.

*Mr. Speaker :* Just now let us not go into that question. We shall have some discussion at some time in future—next week, if necessary—after the hon. Chief Minister comes. Let us have a clear view about all these things, so that there may be no technical complications.

*Dr. M. Chenna Reddy (Vicarabad - General) :* We shall fix some time after considering it in the Business Advisory Committee, Sir.

*Mr. Speaker :* Yes. Otherwise, within a short time if somebody comes forward to explain about it, there will be more confusion. The hon. Chief Minister himself has stated clearly. We take that as authoritative clear statement.

*Sri Mehdi Nawaz Jung :* In my Budget speech I have clearly defined all the types of co-operatives which hon. Sri P. Sundarayya wants to know.

*Sri P. Sundarayya :* Please let him get it typed and circulate copies to us, Sir, so that we can see whether his definition is correct according to the dictionary and according to the Acts which he himself has introduced.

*Sri Mehdi Nawaz Jung :* Yes.

*Mr. Speaker :* Mr. B. Rathnasabhapathy had raised a point and asked me some thing. I shall get a copy of the speech made by the hon. Chief Minister

It seems the Collector has retired. Whether Mr. Rathnasabhapaty wants it now or not is the question. Meanwhile I shall study. I am not ready today at any rate. If he wants I shall do it day after tomorrow or so. Let Mr. Sabhapathy meet me once so that after I get a typed copy he may say as to which particular portion needs clarification. If there is any thing against an hon. Member personally, certainly an opportunity must be given to explain himself. First let me have a clear copy of what had been stated.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu (Nandigama)*: Sir, you have just now said that the Collector has retired. Is it a compulsory retirement because of this?

*Mr. Speaker*: I do not know any thing.

*Dr. M. Chenna Reddy*: Mr. Speaker, Sir. Last time, I regret that I was not present here when this point was brought for consideration. But when the hon. Chief Minister made a statement, I had intervened and as certain charges were made against an hon. Member who was not present in the House, I requested you that he should be given an opportunity to explain. I remember distinctly that you had kindly agreed to give him an opportunity in the present session. I would only like to remind you of that position, Sir.

*Mr. Speaker*: I shall keep up that promise. But before that let me have a typed copy of the statement and also talk to Mr. B. Rathnasabhapaty as to what points he wants to clarify. If he wants to clarify, I shall certainly give him time.

శ్రీ వాడకొండ గోపాచార్యులు : ఆ wrong information publish అయినది. అది తప్పుపట్టక తియ్యకపోవచ్చున్నామ. ఆ Daily News paper లో ప్రకటనలు అచ్చు పాలుకావడమంటే తప్పువులున్నామ.

Hyderabad, Aug. 4

"The Andhra Pradesh Legislative Assembly today passed supplementary demands for Rs. 2,30,94,000 for grants on account of Revenue, Capital and Debt expenditure.

The House also approved supplementary demands of Rs. 32,31,084 for grants on expenditure incurred in former Andhra State during the second half of the year 1953-54 and Rs. 6,14,44,721 for extra expenditure incurred



under different heads in the erstwhile Hyderabad State during second half of 1953-54."

ఇందులో నిన్న వారు supplementary demand present చేశారు గాని, discuss చేయలేదు. తరువాత, Hyderabad expenditure సంగతిని చర్చచేయలేదు—చేసినదల్లా అందరి. ఇది wrong impressions యిస్తుంది. ఇది మీవృత్తికి తెస్తున్నాను ఈమాదిరిగాయినై మళ్ళా రేపు మనం discuss చేస్తే చేసినదే చెప్తున్నారని ప్రజలు అనుకుంటారు. ప్రాధరాశాదుది చేశాము కాదనే bad impression వస్తుంది. అందుచేత మార్పు చేయించాలని కోరుకున్నాను.

**Mr. Speaker :** Sometimes there may be mis-reporting and I request that the paper should correct the report and publish it properly tomorrow.

తరువాత శ్రీ యం. నర్సయ్యారాయణరావుగారు "labour strike in Garividi" గురించి Adjournment Motionకు notice యిచ్చారు. I am giving notice to the hon. Minister for Labour. A day has to be fixed for discussion.

శ్రీ కె. యల్లమందారెడ్డిగారు Rule 74 క్రింద యిచ్చినది Agriculture and Forests గురించి చట్టానికి సంబంధించిన కోరుకున్నాను. Date will be fixed.

### MESSAGES FROM THE COUNCIL

**Mr. Speaker :** I have received the following messages from the hon. Chairman of the Andhra Pradesh Legislative Council

#### 1. The Andhra Pradesh Societies Registration (Validation) Bill, 1959

"In accordance with Rule 99 of the Madras Legislative Council Rules as adopted, I transmit a copy of the Andhra Pradesh Societies Registration (Validation) Bill, 1959 (L. C. Bill No. 1 of 1959) as passed by the Legislative Council on the 3rd August, 1959 and signed by me for the concurrence of the Assembly."

2. *The Madras Co-operative Land Mortgage Banks  
(Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959.*

"In accordance with Rule 99 of the Madras Legislative Council Rules as adopted, I transmit a copy of the Madras Co-operative Land Mortgage Banks (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 (L. C. Bill No. 3 of 1959) as passed by the Legislative Council on the 4th August, 1959 and signed by me for the concurrence of the Assembly."

పాదు pass చేశారు. సమవర్గరకు వస్తుంది. దీనిపై స మనము  
చర్చిస్తాము.

3. *Setting up a Joint Select Committee to consider  
the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and  
Eviction) Control Bill 1959*

"In accordance with Rule 115 (2) of the Madras Legislative Council Rules as adopted, I transmit a copy of the Motion passed on the 3rd August 1959 by the Andhra Pradesh Legislative Council desiring to obtain the concurrence of the Legislative Assembly in setting up a Joint Select Committee of the two Houses to consider the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) Control Bill, 1959 (L. C. Bill No. 2 of 1959.)

*Motion*

"That the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) Control Bill, 1959 be referred to a Joint Select Committee consisting of 32 members, 8 from this Council, namely:

1. Sri V. Satyanarayana Rao
2. Smt. I. Saraswati Devi
3. Sri D. Narayana Reddy
4. Sri Mohd. Arif Khan
5. Sri N. V. Jagannatham
6. Sri A. L. Narayana
7. Sri A. Lakshmi Narasimha Reddy
8. Sri P. Sriramamurthy.





and 24 members from the Legislative Assembly; that this Council recommends to the Assembly that the Assembly do join the said Joint Select Committee and communicate to the Council the names of members to be appointed by the Assembly to the said Joint Select Committee."

వారు Joint Select Committee లోని 32 మందిలో 8 మంది సభ్యులను నియమించారు. మనము 24 మంది సభ్యులను నియమించవలెను. ఆశీర్వాదం మనముందుకు వస్తుంది.

#### 4. *Nomination of Members from the Council to the Subordinate Legislation Committee of the Assembly.*

"I am to inform the Legislative Assembly that the following motion has been adopted by the Andhra Pradesh Legislative Council at its sitting held on Thursday, the 30th July, 1959 concurring in the recommendation of the Assembly that the Legislative Council do agree to nominate 4 members from the Council to the Subordinate Legislation Committee of the Assembly for a period of one year :

##### *Motion*

"That this House concurs in the recommendation of the Andhra Pradesh Legislative Assembly that the Andhra Pradesh Legislative Council do agree to nominate four members from the Council to serve on the Subordinate Legislation Committee of the Assembly for a period of one year and do proceed to elect, in such manner as the Chairman may direct, four members from among the members of the Council to serve on the said Committee."

"I am further to inform the Legislative Assembly that at the sitting of the Legislative Council held on Tuesday, the 4th August 1959, I declared the following members to be duly elected to the Subordinate Legislation Committee of the Assembly :

1. Sri A. Rama Rao
2. Sri Bhoj Reddy
3. Sri K. Adikesavulu Naidu
4. Sri A. Gururaj Reddy

**PRESENTATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA  
PRADESH REGIONAL COMMITTEE ON THE ANDHRA  
PRADESH PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA  
PARISHADS BILL, 1959**

*Smt. Masooma Begum (Pattarghatti) :* Sir, under Rule 164-K of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I beg to present, on behalf of the Chairman, Andhra Pradesh Regional Committee, the report of the Andhra Pradesh Regional Committee on the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill 1959.

**మిస్టర్ స్పీకర్** The report is now before the House. ఇది రేపటినుంచి తీసుకుంచాము. రేపుసాయంత్రం 3 గంటలలోగా పవరణలు పంపించండి. ఇదివరకు Joint Select Committee వారు పంపిన రిపోర్టులో Regional Committee వారు యేమీ మార్పులు చేయలేదు. రేపు ఎల్లుండి సాధారణవర్స జరుగుతుంది.

**శ్రీ పి. నందరాయ్ :** పవరణలు యివ్వడానికి ఎల్లుండి ఉదయం 9 గంటల వరకు వ్యవధి యివ్వండి.

**మిస్టర్ స్పీకర్ :** ఎల్లుండి ఉదయం 11 గంటల వరకు యివ్వవచ్చును.

**శ్రీ ఇ. చిన్నప్ప (చుహాబాద్ నగర్) :** Regional Committee నివేదికకు యిచ్చిన dissenting note లో తెలుగు ప్రకారం 22 వ సభ్యులు అత్యుత్తరగతగా ఉండి వదిలి ఇది మోరపాటున వడించా. లేక వారి నివేదిక యిచ్చి dissenting note కూడా యివ్వడం ఎల్లు పార్టీలం అవుతుంది.

**మిస్టర్ స్పీకర్ :** Dissenting note వారడికాదు. రిపోర్టు చివర వారి భంజకం ఉండాలి. అది మిస్టర్ రిపోర్టుకి సంబంధించినది. Dissenting note కి వారికి సంబంధములేదు.

**శ్రీ యస్. పి. వెంగళరామమూర్తి :** Regional Committee report ప్రకారం 22 వ సభ్యుల minute of dissent ఉన్నాయి. వారిలో 22 వ సభ్యులు లేరు. శ్రీ అత్యుత్తరగతగా ఉన్నాడు.

**మిస్టర్ స్పీకర్ :** అసలు అత్యుత్తరగతగా ఉన్నవాడు అత్యుత్తరగతగా వేయబడినది. It is a serious mistake but it will be corrected. ఇది వదిలేద్దాము. ఈ తప్పును వెస్ట్మిండును చూచి వదిలి వేయను.

**శ్రీ ఇ. చిన్నప్ప :** ఇంతలో మోరపాటుకూడవుంది. శ్రీ చుహాబాద్ నగర్ అయిన శ్రీ చుహాబాద్ నగర్ లోకి వేయాలి. ఎవరు చుహాబాద్ నగర్ లోకి వేస్తున్నారో వారికి తెలియదు.

**మిస్టర్ స్పీకర్ :** అత్యుత్తరగతగా ఉన్నాడు. ఇవన్నీ చుహాబాద్ నగర్ లోకి వేయబడుతున్నాయి.



## GOVERNMENT BILLS

*The Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959,  
(As Reported by the Select Committee.)*

\*The Minister for Revenue (Sri K. V. Ranga Reddy): I beg to move:

"That the Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, as reported by the Select Committee be read a second time."

Select Committee యొక్క report ప్రకారం కొన్ని amendments తీసుకోని రాబడినవి. ఈ report, శిస్తు యిచ్చేవారిపైనే బాధ్యతగా వుంటున్నది. ఈనాందారులకు బాధ్యత లేకుండా పోతున్నది. "శిస్తు చెల్లించేవారు" అనే బదులు భూమిపై శిస్తు నిర్ణయించినపుడు ఎవరైతే శిస్తు చెల్లించవలసి వుంటుందో వారు కూడా దీనికి బాధ్యులు అని ఈ amendment చేయబడింది. కొత్తగా కట్ట ప్రాజెక్టులకు ఇది వర్తిస్తుంది. అంద్ర తెలంగాణా ఆక్టలను సమన్వయ పరుస్తున్నాము వాటి విశేషాలను తొలగించే దానికి ఈ Act ను సవరిస్తున్నాము. అంద్రలో జిల్లా గెజిట్లో ప్రకటిస్తారు. తెలంగాణాలో జిల్లా గెజిట్ లేదు అందుచేత అంద్రప్రదేశ్ గెజిట్లో అని స్పష్టం చేయబడుతున్నది. తెలంగాణాలో కలెక్టర్లు చేయవలసినవిని ముఖ్యమంత్రికి మురాయిస్తారు. యివ్వబడింది. టటమరే ఆర్ అంద్రలో లేదు. తెలంగాణాలో వున్న ప్రకాశము అంద్రలో కూడా కలెక్టర్లకు అన్ని హక్కులు యివ్వబడినవి. Revision Power తెలంగాణాలో వున్నది అంద్రలో లేదు. ఈ revision power అంద్ర తెలంగాణాకు ఒకే విధముగా యివ్వబడింది. ఈ revision power కింద cancel చేయవలసినవి decisions వందలవారీకి తయారవలసినవి అంద్ర చట్టంలో లేదు. తెలంగాణాలో వున్న విధముగా ఏదైనా పార్టీవారికి తెలిసి వారి ఆక్షేపాలు విన్న కమిషన్ cancel చేయవలసిన amendment చేయబడింది. తెలంగాణాలో levy నిర్ణయించేదానికి శిస్తులు నిర్ణయించే అధికారము కలెక్టర్లు వుంది. అంద్రలో గవర్నరు తయారు వుంది. తెలంగాణాలో కూడా కలెక్టర్లు అధికారము వారిదే కాదు యివ్వబడింది. అంద్ర తెలంగాణా ఆక్టలను సమన్వయపరచి ఒకే Act ను తీసుకోవలసి రావడానికి ఈ amendments చేయబడినవి. ఏ కాన్ అలో ఏ కాన్ అలు ప్రాజెక్టు ఏర్పాటును సూచి అయిపోయింది. దానికైనా వారు అదేమీ వాటికి తెలంగాణా Act వర్తిస్తుంది. కానీ ఈ amendments వర్తించవు. ఇది కొత్తగా కట్టలకు అని ప్రాజెక్టులకు వర్తిస్తుంది. కలెక్టర్లకు వుంది. సమానమున కలెక్టర్లకు ఈ amendments చేయబడింది. వందల వారీకి

చిన్న కి స్తీలుగాను లేకుండా amendment చేయబడింది. ఈ amendments చాలా సహజమైనవి కాదు Select Committee వారు ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించి పంపించారు ఇది మీరందరుకూడ అంగీకరించవలసినదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : Motion moved

(Pause)

మిస్టర్ స్పీకర్ : Select Committee లో Minutes of dissent లేవా ?

కొందరు గౌరవసభ్యులు : వున్నవి.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : Minutes of dissent వున్నప్పటికీ ఈ report ను ఏకగ్రీవముగా అంగీకరించారు కనుక ఆమోదించవలసినదని కోరుచున్నాను.

శ్రీ బి. కంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం జనపదం) : On a point of information Sir, 1955 లో చేసిన Act ప్రకారము ఈ rules ను ఎన్ని ప్రాంతపుల క్రింద వర్తించజేసారు ? ఎక్కడెక్కడ ఎంతోక instalment వడిందో వివరాలు యిస్తారా ? అంటే, అదనముగా దీనిపల్లె శివు ఎంతవడిందో చెప్పారా ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : వానద్ద వివరాలు లేవు.

\*శ్రీ పిల్లలమిశ్ర వేంకటేశ్వర్లు : అయితే ఈ levy of Betterment Contribution అనేది ఒక ప్రాముఖ్యమైన చట్టము దీనివలన వెనుకబడిన ప్రాంతముమీద అదనముగా పెట్టుల భారాన్ని మోపేవల్సిందే ఈ చట్టము తయారవుతున్నది. సాధారణముగా అడ్డకముగా అభివృద్ధి చెందిన Backward areas లోనే ఈ ప్రాంతపులను నిర్మిస్తున్నాము. దీనివలన Backward areas లోని ప్రజలమీద సన్నెలభారము పడుతున్నది. ఈ చట్టాన్ని ఆమోదించేటప్పుడు ఈ విషయమును గుర్తించుకోవాలి.

శ్రీ ఆర్. వి. రామస్వామిరాజు : On a point of order Sir, second reading అంటే clause by clause discuss చేస్తూ amendments వేసుకుంటూవుంటే వారి మధ్య general discussion వుంటానని ఎక్కడ వుంది ?

శ్రీ పిల్లలమిశ్ర వేంకటేశ్వర్లు : Second time the bill be taken into consideration అంటే అదంతా డిస్కస్ చేసి, clause by clause చర్చ చేసుకోవాలి అంటారు.



*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* : Scope of debate on report of Select Committee. This is provided in Rule 128 of the Rules.

"The debate on a motion that the Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration shall be confined to consideration of the report of the Select Committee and the matters referred to in that report or any alternative suggestions consistent with the principle of the Bill."

మనం ఇప్పుడు Select Committee consideration లోనే ఉన్నాము.

(ప్రతి పక్షంపై ఒక సభ్యుడు) : ... పరిష్కారమును విశేష దృష్టితో consideration

*Mr. Speaker:* According to Rule 128, now read out by hon. Sri Gopala Krishnayya, I give the ruling that there is scope for general discussion, and then we shall go clause by clause.

ಮುಂದು ಕನಕಲಿ ಡಿಸ್ಕಪಲ್. ಕರುಪಾತಿ clause by clause.

శ్రీ విద్యలక్ష్మణ మొక మోక్షార్థ : అధ్యక్షా ! ఈ బెటర్ మెంట్ టాక్సిషన్ యొక్క ప్రాక్టికల్ కోర్సు ప్రధాన విషయాలు వున్నాయి. దీనివల్ల bankward areasలో అదనంగా వస్తు చేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి వస్తున్నది. బెటర్ మెంట్ దిఫ్ ఫరెన్స్ టాక్సిషన్ difference of taxation కన్సిస్ట్రంట్ ఒక రకమైన ఖామీ మేద రెండవకాత్తే నా వస్తులు వేయటం జరుగుతోంది. ఈ బెటర్ మెంట్ దిఫ్ ఫరెన్స్ టాక్సిషన్ ఎంతవరకు సబబు అనేదానితో చాలామందికి అనుమానాలు వున్నాయి. ప్రస్తుతం తెలంగాణకు ఒకవిధమైన పట్టణ ఆంగ్రికు కంట్రిబ్యూషన్ వల్లం వున్నాయి. ఈ రెండు పట్టణాలను సమన్వయం చేయాలని అనుకున్నప్పుడు ఆంగ్రికో వున్న పట్టణం తెలంగాణాలో సవ్యంగా అమలు జరిగే విషయంతోనూ కన్ఫిడ్ అనుకున్నారు. వైదరావాదుతోనే పట్టణంలా రెండుకు తాత్కాలికం స్థానంలో ఏర్పర్చుకొనే ఆమోదించబడింది. అప్పుడే అనుమతికొని ఆ పట్టణం రోడ్లమీదుల కంటలమీదుల అవకాశాలనుబట్టి నాలుగుచోట్లలో కోర్సు ప్రాజెక్టును ఏర్పాటుచేశాం. అది జూబిలీ హిల్స్ గుడింటి టూటాకలకాడ్ అని పిలిచామన్నాయి. దానిని ఏటా ఆ మోదించు తీరు చాలు చెప్పడం ఆంగ్రికులకయింది. కానీ ప్రస్తుతం వస్తు టాక్సిషన్ యొక్క మైనార్టీ నిర్మాణం జనాదుల కంటాబాట్ల వల్ల సులభం కనిపించింది.

(Sri P. V. Narasimha Rao in the Chair)

తెలంగాణా చట్టంలో డిపాటు లేవీస్ ఏమి చెప్పినా లేదు. ఆంధ్రలో వున్న చట్టంలో ప్రధానమైన బిల్డింగ్ లో ఉన్నా బుక్స్ లో ఉన్నాయి. తెలంగాణా చట్టములో ఏదే ఒక రూలు సాగుతున్నదో ప్రావెన్య అంటే అప్పుడే బెటర్ మెంట్ లెవిటీను ఆంధ్రలో లక్ష లోపు విలువల ప్రావెన్యలపై పెట్టారు. ఇప్పుడు ధరలపైకారం అంచనావేస్తే అది 200 ఎకరాల ఆయకట్టుల ప్రావెన్య చావానా రెండులదల పూపాయలవరకు ఉన్న అవుతుంది. సాధారణంగా ఈ విలువ కంట్రీ-ప్లస్ చేతులలో ఎక్కువ కావడంబూడి చుగుతుంది.

తెలంగాణా ప్రాంతంలో 2000 ఎకరాలు సాగుతున్నదే ప్రావెన్యల ద బెటర్ మెంట్ లెవిటీ వేరుకూడదనే సూత్రాన్ని అంగీకరించిన రంగారెడ్డిగారు ఈనాడు ఎందుకు నిరాకరించారో నాకు అర్థం కావటం లేదు. నేను ఈ house లో వున్న తెలంగాణా సభ్యులకు ఒకటే మనవి చేస్తున్నాను. “మీ ప్రభుత్వం తీసుకు వచ్చిన చట్టంలో వున్న మంచిని ఈ ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వచ్చుచేస్తుంటే మీరు మెడలకుండా కూర్చుంటున్నారేమి” అని చాచి ప్రశ్నిస్తున్నాను. అందుచేత వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో, వికారియై ఈనాడు దానివల్ల అధికంగా పడుతున్న పన్నుల భారాన్ని ప్రతిఘటించాలని పాపి విధే దాలలో నిమిత్తం లేకుండా గౌరవసభ్యులందరికీ విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. మేము ఈ విషయాన్ని సెలక్టుకమిటీలో చేప్పాము. దాని దానిని కాంట్రోలుపాస్ అంగీకరించలేదు. ఈ బెటర్ మెంట్ లెవిటీని calculate చేసేటప్పుడు ఆంధ్రలో interest charges ను కూడ చేస్తున్నారు. దీనిని కలపటంవల్ల 20 సంవత్సరాలలో 10 కోట్లు ఖర్చుపెట్టినది, రెండు రెట్లవరకు పెరగటానికి అవకాశం వుంది. దానివల్ల betterment fee ఎక్కువయ్యే ప్రమాదం వుంది. తెలంగాణా చట్టములో ఈ ప్రమాదం లేకుండా చేశారు. ఈనాడు దానిని ఎందుకు మారుస్తున్నారో నాకు అర్థం కావటం లేదు.

ఆంధ్రచట్టములో 20 instalments వరకు వసూలు చేయవచ్చును అని వుంది. అంటే 10 instalments లో వసూలుచేయవచ్చు. 15 instalments లో వసూలు చేయవచ్చు. సెలక్టుకమిటీలో 20 instalments కు ఖచ్చితంగా ఉండాలని అంగీకరించారు. అదికూడ చాలదని మేము అభిప్రాయపడు తున్నాము. ఈ betterment contribution fee ని తగ్గించవలసిన అవసరం ఉంది. Betterment contribution fee ని కొంత amount గా గ్రిప్ చేసి అంబేద్కర్ మిట్టి ఉండకూడదనే సూత్రాన్ని అనులు జరుపవలసి ఉంది. దీనిని





ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు సోపలిజం అని ప్రగల్భాలు పలికేపార్టీ, అధికారంలో ఉన్నపార్టీ కేవలం ఆ సోపలిజం అనే మాటను ఉపయోగిస్తున్నారు. తప్పితే చారి పరిపాలనలో ఎక్కడ కన్పించినట్లుంటేదు. కేవలం ప్రజలకొరకు చెప్పేమాటగా ఉండిగాని చారి ఆస్థలో దానికి స్థానం లేదనే విషయం మనకు ఖచ్చితంగా బోధపడుతున్నది.

కాని ఒక్క విషయము ఆలోచించండి. ఈనాడు ముఖ్యంగా back-ward areas లో reclamation చెయ్యాలంటే అనంతరామన్ Committee Report ప్రకారమైనా ఎన్నో ఇబ్బందులు కనబడుతున్నవి. ఏ భూమైనా reclaim చేసి, మాగాణీకూమిగా మార్చుకోవాలంటే ఖర్చులక్రింద సగ మా స్తి నమ్ముకోవలసి ఉంటుంది. Reclaim చెయ్యటం అంత తేలిక పనికాదు. కొత్తగా ప్రాజెక్టు కట్టినచోట భూములు మాగాణీక్రింద మార్చటమంటే ఎంతో ఇబ్బంది ఉన్నది. ఎంతో ఖర్చు అవుతుంది. అది అంత తేలికపని అనుకోటానికి విల్లేదు. పేద ప్రజానీకం, చిన్న చిన్న రైతులు ఖర్చులకు తట్టుకోలేరు. గత ప్రాధాన్యత గవర్నమెంటు తెల్లంగానాలో Land Reforms చట్టమును pass చేసింది. అందులో family holding అనేది define చేయబడింది. ఈ ప్రభుత్వము అంతవరకయినా ఆ మాత్రాలను ఎందువల్ల అంగీకరించకూడదు? ప్రభుత్వ పేదో, డబ్బు కావాలంటున్నారు. చిన్న చిన్న రైతుల దగ్గరనుంచి ఈడబ్బు సమూలుచేసేవిధములు పెద్ద పెద్ద భూస్వాముల వద్దనుంచి, తనవంతులదగ్గర నుంచి ఎందువల్ల సమూలు చేయకూడదు? ప్రభుత్వానికిన్న అధ్యంతరమేమిటి? డబ్బు సంతాపించాలనే పేరుతో పెద్దవాళ్ళు పెద్దపెట్ట పేద ప్రజానీకముమీద పడి సమూలు చేయటానికి ప్రభుత్వము ఈనాడు భూములుంటున్నది. ఆ విషయము దురచిపోకూడదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఒక్క family holding పంక్ష నా example చెయ్యవలసి అవసరమువుంది. అంతవరకునే ప్రభుత్వానికి బాధ్యుడయ్యేలేదు. అలాంటి betterment levy చట్టములు ఇతర రాష్ట్రములలో ఎక్కడైనా అనుబంధం పెట్టగలిగానా అని అడుగుతున్నాను. మదరాసు రాష్ట్రంలోనే ఈ betterment levy అనేది సమూలు చేయలేక ప్రభుత్వము ఉండి కారాదాబామాసింది వాయిదావేస్తూ వచ్చింది. అలాంటివిచేయ సమీక్షించిపో ముగ్గుము పేద ప్రజానీకముపైన ఈ betterment levy అనేది ఎందువల్ల సమూలుచేయ భూములవారు? బాగా చెందే మాగాణీ ప్రాంతాలలోనే రైతులు ఉన్నట్లు తేలికపని పోతున్నట్లుడు ఈ సమీక్షించి ప్రాంతాలలోవున్న రైతులను ఈ betterment levy నిర్దుష్టం ఎంతో అధానినట్లు పంపితులలోకి దించకలలో చేయవలసి అవసరమిదనరాని. ప్రభుత్వము ఈ

విధముగా ఎందువల్ల వ్యవహరిస్తున్నదో నాకేమి బోధపడటంలేదు. ప్రభుత్వము betterment levy అమలు జరుపదలచుకుంటే కనీసము తెలంగాణా చట్టము వై నా ఆంధ్ర ప్రాంతానికి వర్తింప చెయ్యమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

తెలంగాణాచట్టము కొత్తదేమీకాదు. ప్రభుత్వము అదివరకు ప్రారంభించిన పనులన్నింటికిని అది వర్తిస్తున్నది. కొత్తవాటికి వర్తించదు. గతంలో ప్రారంభించిన పనులు ఇంతవరకు పూర్తికాకుండా వున్న పనులు అనేకము వున్నవి. వాటికి ఏ చట్టము వర్తిస్తుందనే ప్రశ్న వచ్చినపుడు తెలంగాణాలో ఏ విధంగా వర్తింప చేయబడుతున్నదో అదే విధంగా ఆంధ్రలో కూడా వర్తింప చేయమని చెప్పాము. కొత్తవాటికి కూడా వర్తింపచేస్తామని అన్నప్పుడు చిట్టచివరకు రాజీమార్గంగా కే of the work పూర్తి అయిన వాటికి పాతచట్టం వర్తింపచేస్తామని చెప్పాడు. అది గూడా పరిష్కార విషయంకాదు అని Select Committee లో ఆమోదింపబడినను దానిని కూడ మార్చవలసిన అవసరముంటుందని మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. అందువల్ల ఈనాడు ఈ చట్టము సీమను రావలసిన అవసరములేదనే నా అభిప్రాయము. దీనియొక్క అవసరమేమిటో అర్థము కావలసిందే. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టువచ్చింది. దాని ప్రకారము Revenue Laws అన్ని integrate చేసి ఒక రకమైన Revenue విభాగాన్ని ప్రత్యేక పట్టాలని అనుకుంటున్నప్పుడు ఇన్ని చట్టములు ఎందుకో అర్థముకావడం లేదు. రాష్ట్రములో ఉన్న ప్రజాంగము అందరికీని తేలికగా అర్థమయ్యేటటువంటి పద్ధతిలో వస్తులనుబట్టి పరిమళంపని కాబట్టి ఆంధ్ర కొకటి. తెలంగాణా కొకటి. తెలంగాణా చట్టము లుండటం పరిష్కార పద్ధతికాదు. అనంతరామన్ కమిటీరీపోర్టు ప్రభుత్వానికి చేరి అప్పుడే చెండు మోసములు అయినవి. దీనినికేమి ప్రభుత్వం సరికొల్పింది ఒక అంతస్తు నిర్మించుకోని పని ఉండాలి. ఆ విధంగా కాకుండా bit by bit గా piecemeal legislation ఏ మాత్రము అవసరములేదని నా అభిప్రాయము. అందువల్ల ప్రస్తుతము ఈ బిల్లును వానీ చెయ్యకపోతే ప్రభుత్వమునకు వల్లకొందులు అయ్యేవిమీలేదు. ఈ బిల్లు pass చెయ్యకపోతే betterment levy వసూలు కాకుండా అనిదోయింది ఏమీలేదు. అందువల్ల ఈ బిల్లును ప్రస్తుతము రద్దీక చెయ్యకుండా అవసరమేదీగా లేదు. ఏమివున్నాను నానా ప్రకారము ప్రతి ఏండ్లో ప్రభుగాలుకూడ కాంగ్రెస్ పార్టీ నాయకులూ ఎన్నో సంవత్సరాలగా ఉంటున్నాడు. అలాంటి మహా పుణ్యముకూడ ఒక ప్రభుత్వం opposition party వాడు ఇచ్చే సలహాలుకూడ లభించిన మహా పుణ్యము. చిలుకావారు. అందువలననే ప్రభుత్వమునా తెలంగాణాలో



pass చేసిన చట్టాన్ని ఈ బిల్లుతో నిమిత్తంలేకుండా ఆంధ్రప్రాంతానికి వర్తింపజేయ్యండి అనే మానవహాసు పాటించి ఆమోదించవలసినదిగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. కనీసము అంతవరకైనా మా పార్టీయొక్క ఈ చిన్న కోరికను accommodate చెయ్యాలని కోరుతున్నాను. గత హైదరాబాదు ప్రభుత్వములో ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్న బూగ్గల రామకృష్ణరావుగారి సలహాతో ఏ ఏ సూత్రాలు అయితే తెలింగాడాలో betterment levy పద్ధతిని అమలు పరచటానికి ఇమడ్చబడినవో అవే సూత్రాలు ఆంధ్రకుకూడ ఇమడ్చవలసినదిగా కోరుతున్నాము. ప్రభుత్వము వారు ఈ సూచనను అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాము. ప్రభుత్వమువారు చెప్పే మాటలు చేసేవస్తులు అన్నికూడ సమన్వయపరచట మనేది దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఆంధ్రలో ఈ betterment levy విషయంలో ఆ చట్టాన్ని అయినా maintain చెయ్యండి. అని అంటున్నాను. ప్రస్తుతము ఈ చట్టమును consider చెయ్యవలసిన అవసరములేదు. Integration question వచ్చినప్పుడు మనము ఆలోచించుకోవచ్చు కాబట్టి ఈ బిల్లును pass చెయ్యటానికి వట్టుబట్టుకుండా అనివేయడమే మంచిది. ఒకవేళ ప్రభుత్వము వట్టుబట్టు తెలచుమంటే కనీసము తెలింగాడా చట్టములో నున్న అవకాశము నయినను ఆంధ్రులకు వర్తింపజేయ్యమని విజ్ఞప్తి చేస్తూ ఇంతటితో సరిపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఏ. న. రామచంద్రారెడ్డి (దోర్నాకల్): అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు Select Committee లో పరిశీలన జరిగింది. ఈనాడు Select Committee Report అసెంబ్లీ సభకు వచ్చింది. దీనివల్ల ఆంధ్ర, తెలంగాణ ప్రాంతములకు అన్నయింపు చెయ్యాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ బిల్లు బిల్లును ఈనాడు ప్రభుత్వము ప్రతిపాదించింది. అయితే గత రిఫరెన్సులముల వర్తితచూపై ఈ సమన్వయము ఏ విధముగా వున్నదంటే ఆంధ్రలో వున్న మంచి సౌకర్యాలన్నీ తెలంగాణాకు అన్నయింపు చెయ్యకపోవడము, తెలంగాణాలో వున్న మంచి సౌకర్యములు ఆంధ్రకు అన్నయింపు చెయ్యకపోవడము కలసిపోతున్నది. దీనివల్ల ప్రజలకు వ్యతిరేకముగా provisions లేకుండా వచ్చి పొందబడతలం కలసిపోతున్నది. ఈ విధముగా ప్రజలకు ఏమయియున్నా సమన్వయము అమలు చేయకపోతే ఈ బిల్లుతో అలాంటి సౌకర్యములు చేయకుండా ప్రభుత్వము పొందు పరచు వేచేది గతంలో ఉన్న మాటలకు మించి వేరొక మాటవున్నది. ఈ విధంగా చెయ్యటం వల్ల ప్రజలకు ఏమయియున్నాను. Reimbursement Levy ఏ ఏ సూచించి ఏ ఏ ప్రాంతాల్లో సలహాకు ఈ బిల్లును ఏ ఏ ప్రాంతాల్లో అమలుకో. తేలేది అలాంటి ప్రతిభల ప్రాంతాల్లో మాత్రం ఏ ఏ ప్రాంతాల్లో ఏ ఏ అమలుకో. ఏ ఏ

మరమ్మత్తు చెస్తే దానికి betterment levy అనేది విధించటంలేదు. అలాంటి provision ఈబిల్లుద్వారా repeal చేయబడుతూ కొత్తబిల్లును ప్రభుత్వం ఈనాడు ప్రవేశపెడుతున్నది. ఈబిల్లులో కొత్త provision ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. అది ఏమిటంటే ఒకలక్ష రూపాయలతో మరమ్మత్తు చేసినటువంటి చెరువుక్రింద సాగుఅయ్యేభూమికి betterment levy వేయటానికి ప్రభుత్వము పూనుకుంటున్నది. ఇదివరకు 1955లో వ సంవత్సరంలో ఒకలక్ష రూపాయలు మరమ్మత్తుక్రింది విధించారు. ఇప్పుడు మనము 1959 వ సంవత్సరంలో ఉన్నాము. ఇంత ఎక్కువ ఖర్చులు ప్రజలపైన వేసి వసూలు చేయడమంటే అనాటికి ఈనాటికి ధరలుపెరిగా పెరిగినవా? కూలీరెట్లు పెరిగినవా? అనేది గుర్తించాలి. ఈనాడు లక్ష రూపాయలతో మరమ్మత్తుచేసిన చెరువు 200 ఎకరాలకు సేద్యంకొరకు నీరు అందించగలదని చెప్పటానికి పాధ్యముకాదు. అనాటికి ఈనాటికి ధామాపా లెక్కకట్టేటట్లయితే అలాంటి చెరువుక్రింద 200 ఎకరముల మాగాణి సేద్యముకాదు. 200 ఎకరాలకు నీరు అందించాలంటే లక్ష రూపాయలు చెరువు మరమ్మత్తుకు సరిపోవు. ఈనాడున్నది కూలీరెట్లుచూస్తే ఎక్కువగా పెరిగిపోయినవి. రైతు మాగాణి చెయ్యాలంటే ఖజానాలో అప్పు చేసి చెయ్యవలసి వస్తున్నది. మాగాణి చెయ్యటానికి పెట్టినఖర్చులతో వడ్డీ కట్టుకోవలసి వస్తున్నది. ఒక్కొక్క ఎకరానికి ఈ 200-300 ఖర్చుపెడితే గాని మాగాణి కావటంలేదు. దానికి వడ్డీయే మాటికి 5 రూపాయలుచొప్పున 15 రూపాయలు అవుతున్నది. చెరువుకు మరమ్మత్తు చేసినతరువాత మాగాణి అయిన తరువాత అదివరకు కుప్పకూలిపోయి ఎకరానికి 20, 25 అప్పుపెట్టిస్తూఉంటే చెరువు మరమ్మత్తు చేసిన తరువాత ఎకరానికి 15, 16, 20 రూపాయలదాకా శిస్తు చెల్లించుకోవలసి వస్తున్నది. అటుకిప్పు ఇటువడ్డీ కలిపి ఎకరానికి 30 రూపాయలదాకా కట్టుకోవలసి వస్తున్నది. చెరువు మరమ్మత్తుచేసి నీరు అందిందికే రైతు ఎక్కువగా శిస్తు చెల్లిస్తున్నాడు. దీనికికా అదనంగా betterment levy అనేదేమో ఉపయోగపడుచేది వసూలుచేయవలసివస్తున్నది. కొత్తగా మాగాణిచేసే భూమికి కొన్ని సంవత్సరములదాకా నెలకు రావలసివచ్చింది. అలాఉంటున్నది రైతు ఎన్నో ఏండ్లులుగా నష్టపోవలసి వస్తున్నది. ఈ ఆదేశకాంక్ష మోయలేకుండా ఏర్పాదు అదివరకు betterment levy అనేది ఎకరానికి 100 రూపాయలు అంటే ఇప్పుడు 200, 300 రూపాయలు కట్టుకోవలసి చెబుతున్నారు. పైగా 20 instalments లో ఉత్పాదించుకున్నాం. ఇంతకాలము రైతు ఆర్థిక బాధను మోయలేడు. ఇంతకాల రైతును ఇంతకాలం ఎన్నో ఆర్థిక ఇబ్బందులవస్తాయి. 200, 300 పైకి కొమ్మకొట్టిన అబద్ధమును కనబరచు చూపాలంటే 500,

700, 1,000 రూపాయలదాకా పెట్టి కొనవలసి వస్తున్నది ఎరువులు పొందుదగిన పెట్టి కొనవలె, రైతు అన్నివిధాలా ఆర్థిక లోపమునల్ల తాన వధుతుంటే ఇంకనూ ఈ betterment levy అనేది భారమవుతుంది. రైతుకు కావలసిన పశువులు, ఇనుము, ముడిపదార్థాలు Agricultural implements వగైరాలు వ్యవసాయమునకు కావలసినటువంటివి అన్ని పొచ్చు ధరలు పెట్టి కొనుక్కోవలసి వస్తున్నది. ఈ చట్టములో మరొక ముఖ్యవిషయ మేమిటంటే లక్షరూపాయలు ఖర్చుమించితే ఇంకా ఎక్కువగా విధిస్తామని ఉన్నది. లక్ష రూపాయలు పెట్టి చెరువు మరమ్మత్తు చేయించినను రైతుకు నీరు అందకపోతే ఒక ప్రక్కన శిస్తు ప్రభుత్వానికి కట్టవలసివస్తున్నది. ప్రేగా వంటలేకుండా ఇబ్బందిపడే పరిస్థితులు కూడ ఉంటాయి. అందువల్ల రైతుకు వీనిని క్రమము ఈ betterment levy అనేది రైతుమీద చేయవద్దని కోరుతున్నాను. మరొక విషయం. 3 సంవత్సరములవరకు శిస్తు లేదని చెబుతున్నారు. రైతు మరమ్మత్తు చేసుకునేటప్పటికే 3 సంవత్సరాలు పడుతుంది. 3 సంవత్సరములు మార్చి 3 సంవత్సరాలు అని బిల్లులో పెట్టమని ప్రవేశ పెట్టాము. రైతుకు వంట అఖింపటము ఆరంభించి 3 సంవత్సరములవరకు శిస్తు వసూలు చేయవద్దని ప్రవేశపెట్టాము. కోరుతున్నాము. పంటరాకపోగా ఇప్పటినుంచే టెటర్ మెంటు శిస్తు కట్టాలని ఈ బిల్లు సూచిస్తున్నది. 3 సంవత్సరములనుంచి 3 సంవత్సరములదాకా రైతుకు time ఇవ్వటం సమంజసం తెలియగా చట్టముతోనుండే సొక రోడ్లు అంద్రకు ఎందుకు వర్తించవలెను కాదు? దీనివలన అందు, ఆ విధంగా చేస్తే అందు ప్రాంతాలవారు పరిపక్షంగా కొద్ది గొప్ప benefit పొందటానికి వీలుగా వుంటుంది.

అంతేకాకుండా ఇందు వందల ఏకరములు అక్షరేడి తీసివేసి, కష్టముల అధికము ఇవ్వమని ఇటీవలే ప్రకటించాము. దానికి ప్రతిఫలము అధికారము తీసుకుంటున్నదని ఎంతగానూ చెబుతున్నారు కాని, ఇలాంటి విన్న విన్న సూక్ష్మవల్ల ప్రజాసేవానికి ఎందుకొకటి ప్రయోజనకరముగ నుండదు. అందు వల్ల అంద్ర ప్రదేశ్ లోని ప్రజలందరికీ సహజముగ ఉపయోగపడటానికే దానికి దానివల benefit చేయదానికి వీలుగా లక్షరూపాయలు విముక్తి తీసివేసి, అందు వందల ఏకరములు అనేది ఈ చట్టములో పొందుపరచి ఇది ప్రయోజనకరమైన అవకాశములు కల్పించినై. దానికే ఉండేది. అలాంటి చేయకుండా, ఇవిరముగా వీలు ఇవ్వయ్యడం, దీనికి మేము సమ్మతించలేక పోతున్నాము. కాబట్టి ఈ బిల్లును అన్నియుద్ధి, సమర్థించాలని కోరుతున్నాం. ఇంకెవరో వింటున్నాము.

\*శ్రీ పి రాజగోపాలాచార్యులు : అధ్యక్షా, అభివృద్ధి పన్ను ఏ సూత్రమును ఆధారము చేసుకొని వేయబడ్డదో ఆ సూత్రాన్ని సరించి ముందు ఆలోచించాలి. శ్రీ మత్తయ్ గారి ఆధ్వర్యమున ఏర్పడిన Taxation Enquiry Committee వారు ఈ అభివృద్ధి పన్నును సూచించారు "చానిప్రకారం ఎక్కడైతే ప్రజలకు సంబంధించిన డబ్బుతో ఒక ప్రాజెక్టు కడతారో, అక్కడిరైతులు కొంత ఫలితం పొందుతారు కనుక వారు సమాజానికి కొంత డబ్బు చెల్లించాలి. ఎక్కడైతే ప్రాజెక్టు కడతారో అక్కడ భూమి యొక్క విలువపూడ పెరుగుతుంది కనుక ఎంత విలువ పెరిగినదో అందులో సగము ఈ ప్రభుత్వానికి ఇవ్వవలెననీ ఈ అభివృద్ధిపన్ను యొక్క ప్రాతిపదిక మాత్రం, విలువ పెరుగుతున్నదన్నప్పుడు ఎలాగు పెరుగుతున్నదో చునము ఆలోచించాలి. 'A' అనే అతనికి వాగాయ్యుని సాగునీ క్రింద ఒక ఎరం, భూమి ఉన్నదనుకొందాము. అతనికి means of production మాత్రమే కాకుండా, means of employment కూడాను. కాబట్టి ఆ ఎకరాను తల్లివ్వడు కూడ అతను సేవ్విముచేసుకుంటూ ఉంటాడు. ఎంతవరకు అతను వ్యవసాయం చేసుకుంటూ ఉంటాడో అంతవరకు అతనికి విలువ పెరిగినా పెరగకపోయినా ఒక్కటే. అతని చేతితోనే వచ్చేది పంటలేదు. ఎన్నడైతే అతడు భూమిని చిక్రయిస్తాడో అప్పుడే విలువ పెరిగి, చాలినవల్ల లాభం అతనికి చేకూరుతుంది. విలువ పెరిగినా, కరిగినా ఎకరా అతనిదే ఉన్నప్పుడు చాలినవల్ల అతనికి చేకూరేదేమిలేదు. వాగాయ్యుని సాగునీ ప్రాజెక్టు క్రింద గాని సులే ప్రాజెక్టు క్రింద గాని ఉన్నట్లువలె సామాన్యములే కాకుండా ఉన్న వారు కూడ భూమిని అమ్మరు. ఎక్కడైతే భూమిని అమ్ముకోవలో ఆకాడు భూమి యొక్క విలువ పెరిగింది అన్నందువల్ల వచ్చే లాభమేముంది? అది dead-capital గానే ఉంటుంది. చాలినవల్ల వచ్చే outturn ప్రతిబంధంగా పని ఉండదు. త్రెయి కచ్చు, త్రెయికు నీటి కచ్చు ఎలానా పనిచేయవచ్చును. విలువ పెరిగినదే నెమరెట్లైతే తుకు ఆదాయం లాభమేముందా? ఎకరాకు రూ. 500 ల వంతున అతని దగ్గర నుంచి తీసుకోవలసివచ్చినా ప్రభుత్వం దేన్నా చేకూర్చును. ఎవరైతే భూమిని అమ్ముతారో అది దగ్గరనుండి వచ్చే కూర్చో తీసుకుంటామంటే వాగ్దాయం ఉన్నదేమో కాని భూమిని అమ్ముకోవనివారే వచ్చే డబ్బు సమాజం చేయడం వాగ్దాయం కాదు. అందుకే ఈ మాత్రం తప్ప అర్థికశాస్త్ర రీత్యా తగినట్లులే. త్రెయికు చూచుచున్న మాత్రం ఇంకే తటకాదు. అందువల్ల ఈ అభివృద్ధిపన్ను సమాజానికి నష్టముగా పని, అది కాదు. పని లేదని చెప్ప గలిగినట్లుగాను.







సిద్దలగండి ప్రాజెక్టు చిత్తూరు జిల్లాలో కడుతున్నారు. దాని క్రింద ఇంతకుముందే కొంత ఆయకట్టు ఉన్నది ఇప్పుడు మరికొంత ఆయకట్టు రాబోతున్నది. ఇంతకుముందు ఉన్న ఆయకట్టులోని రైతులకు అదనముగా వచ్చే ఆదాయం కాని, పెరిగిన విలువ గాని లేదు అట్టివాళ్లు కూడ ఎక్కువ శిస్తులు చెల్లించాలనడం న్యాయం కాదు ఎకరానికి 6, 7 రూపాయలు కడుతున్నవారు ఇక ముందు రు. 15 లు చెల్లించాలి. ఇదివరకటినుంచి వారు నీటిని పొందుతున్నారు. అందుకు వారు శిస్తు చెల్లిస్తున్నారు. అదనముగా నీరు వచ్చినందువల్ల వారికి వచ్చే మేలు ఏమీలేదు, అదనముగా లాభంపొందకుండా ఉన్నవారి మీద కూడ అభివృద్ధి వస్తు వడడం, ఎక్కువగా శిస్తును పెంచడం చాల అక్రమము. రైతుల ఎడల ఇది చాలా అన్యాయం. Scarcity areas లో కడుతున్న ప్రాజెక్టులలో ఇంత కుముందు గానే ఆయకట్టు ఉన్నప్పటికీ దాని మీద శిస్తు పెంచడం, అభివృద్ధి వస్తు వేయడమనేది సబబు కాదు. ముందుఉన్న ఆయకట్టును ఈ వస్తులనుండి మినహాయించాలి. ఈ అదనపు వస్తులను వసూలు చేయడమనేది రైతుల ఎడల చాల అక్రమము చేయడమనే నేను చెప్పడలనుకొన్నాను. రు. 800 ల నుండి రు. 500 ల వరకు ఈ అభివృద్ధివస్తు వసూలు చేయబడుతున్నది. ఈనాడు తుంగభద్ర ప్రాజెక్టు కడుతున్నారు. వాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు కడుతున్నారు. ఆ ప్రాజెక్టులక్రింద అన్ని భూములకు పేరువచ్చే అవకాశమున్నదా? నీరు వచ్చినప్పటికీ పైరుభండ అవకాశమున్నదా? ఈ ప్రాజెక్టులక్రింద గెల్లె నుటాండ్స్ ఉంటాయి. అల్మలైన్ లాండ్స్ ఉంటాయి. వాటికి నీళ్లు సెట్టివచ్చాకే పైరు పెరగదు సరికదా ఉన్న కొద్దిపాటి పొదంటూడ చోటుంది. రు. 15 లు శిస్తు తీసుకోవడమే కాకుండా అభివృద్ధి వస్తుకూడ వసూలు చేయబడుతున్నారు Dry crops వచ్చిన గెల్లె నుటాండ్స్ లోగాని, అల్మలైన్ లాండ్స్ లోగాని పైరులు పెండుతాయి ఎప్పుడో ఒకసారి. రెండుసార్లు పేరు తీసుకోవలెనుగాని వరి పైరుకువల తరచుగా నీరుపెడితే చాలవస్తంవస్తుంది. సిద్దలగండి ప్రాజెక్టుక్రింద చాల రూపాయిలంటాయి చేయాలి. ఒక ఎకరానికి రు. 400 రు. 400 లు వస్తు ఉన్నవారు చాలాది పొందవలసిందేమోనంటే మరొక రెండు మూడువందల రూపాయలు చాలాది మూడూ రూ. 400 లుగా మార్చాలికి తీరముగా దాదాపు రు. 800 వరకు పెంచవలసింది. ఇక ప్రభుత్వంలో రు. 800 ల నుండి రు. 500 ల వరకు అభివృద్ధి వస్తుగా చెల్లించడమేమో ప్రతి ఎకరానికి రైతు చెల్లుతూచూచుంటున్నది. ఇది వేళ్ళతోవెళ్ళ వస్తుంది.

ఈ విధమైనటువంటి పెద్ద భారము వాళ్ళమీద పడి, నారికి ఏదో సహాయం చేసినాము. అని ప్రభుత్వము అంటే, దానివల్ల లాభము ఏమున్నదో చెప్పవలసియుంటుంది. కనుక సామాన్యమైనటువంటి ప్రజలకు, మెట్టకూములాలో ఉన్నటువంటి రైతులకు మాగాణిగా మార్పడంలో గల చిక్కులన్నిటినీగుర్తించి ప్రభుత్వము అసలు ఈ అభివృద్ధిపన్ను వారిమీద వేయకూడదని నేను కోరుతున్నాను అంతేకాదు. 800 రూపాయలు పెట్టనట్లయితే, 20 ఏళ్ళలోనైనా సరే, సంవత్సరానికి 15 రూపాయలు అవుతుంది. Reclamation charges, దానితోపాటు ఈ హెచ్చు నీటవన్ను. దానితోపాటు ఈ contribution మొత్తముగా చేర్చినట్లయితే, సుమారు 50 రూపాయలయినా ప్రతి సంవత్సరం ప్రజలకు శిస్తు అవుతుంది. జమీందారీ ప్రాంతాలలోనైనా సరే, 50 రూపాయలు నీటి శిస్తుకోసమని చెప్పి, ఎవరైనా చెల్లించినారా ఎక్కడైనా గాని? మనము జమీందారీ అథారిటీస్ చట్టము తెచ్చిపెట్టి ఈనాడు మనము ఒరిగిస్తున్న డేమిటి? ఏదైనా ప్రాజెక్టు కట్టాలంటే, అసలు ధబ్బు అంతామీదే ఇచ్చుకోవాలి అంటే, ఇక ప్రభుత్వము ఎందుకు ఉన్నట్టు? రైతులే సులభంగా ప్రాజెక్టులు కట్టుకోవేవాళ్ళు కదా? ఈనాటికి ఈ ప్రభుత్వానికి ఒక్కొక్క ప్రాజెక్టు క్రింద ఎంత అభివృద్ధిపన్ను వస్తుందో అసలు లెక్కలు తెలియకుండా ఉన్నది. Financial Statement ఇవ్వకుంటే మంత్రిగారు అసలు నా దగ్గర లెక్కలు లేవు అంటున్నారు. ఏలాగో చేస్తుంది. అసలు ఈ ప్రాజెక్టు కట్టనట్లయితే, దానివలన అభివృద్ధిపన్ను ద్వారా ఎంత percentage వస్తుందో అనే విషయము అసెంబ్లీ సభ్యులకు గాని, దేశములో ఇంకెవరికైనా గాని తెలియకుండా ఉంటే ఎట్లా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : తెలియదని అనలేదు. ఆ విషయము నాకు తెలుసును. మీరు అడిగితే చెప్పతాను.

శ్రీ వి. రాజగోపాలాచారి : చింతించండి. అడిగినాగాని మంత్రిగారు చెప్పలేదు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ప్రాజెక్టు క్రింద మీరు ఎంత నిర్ణయించినాదంటే అది తెలియదన్నాను. కాని దాన్ని అడిగితే చెప్పండి. ఇదివరకు అందరిలో 45 వాటిమీద చేసినాడు. తిరిగిదానిలో మూడటిమీద చేసినారు.

జనమణి ప్రశ్నన (శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి) : అది మీరు reply లో చేసినదానికదా?

\* శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యుడు : అధ్యక్షులు, ఒక ప్రాజెక్టు కట్టినప్పుడు, ఒక ఎకరానికి ఎంత ఖర్చు అవుతుంది, అభివృద్ధి పన్ను ద్వారా ఎంత వస్తుంది అనేది ఖుఖ్యమైన విషయం. ఎందువల్లనంటే, అసలు ఖామిని అమ్ముకో నప్పుడు అతనికి ఏమీ లాభంరాదు. Value పెరిగిందని మాటలలో చెప్పుకో వలసిందే. అది ప్రభుత్వానికి వనికివచ్చే economics మాత్రమే. రైతుకు లాభించే economics కాదు. సాధారణంగా ఈ scarcity areas లో ఈ projects కట్టుతున్నాము. Scarcity areas లో self-sufficiency తీసుకు రావలసిన శాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది. కరవులు వచ్చినప్పుడు రాష్ట్రం అరి కట్టేందుకు జామనివారణ నిధి అని పెట్టారు. ఈ జామనివారణ నిధిని పెంచ వలసినట్లువంటే శాధ్యత ప్రభుత్వం మీద ఉన్నది. జామం వస్తూ ఉన్నట్లువంటే ప్రాంతాలలో అక్కడక్కడ ప్రాజెక్టులు కట్టి జామాన్ని నివారించి, అక్కడ ఉన్నట్లువంటే ప్రజలకు ఒక security ఇవ్వవలసినట్లువంటే శాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉండేదా, దానిని వారు ఆలోచించకుండా, ఈ విధముగా contribution అనే రికాస్ తోటి అభివృద్ధిపన్ను అనే పేరుతో రైతుల దగ్గరనుంచి ఎక్కువగా తీసుకోవాలి అన్నప్పుడు, అసలు రైతులకు ఏవిధంగా incentive ఉంటుందో ఏవిధంగా జారు అధికార్పై చీ చేయగలుగుతారు? విగ్నంధంగా ఏలాగో ఒకలాగే వారు ప్రభుత్వవలన యింటుంది గనుక ప్రాజెక్టు కట్టినా, కట్టక పోయినా, ఏదోవిధంగా వ్యవసాయం చేయడం తప్పితే సారికి అసలు incen tive ఏమి ఉన్నది? తాతము ఏమి ఉన్నది? దానివల్ల వారు అసలు ఉత్పత్తిచేయ వలసిన అవసరం ఏమి ఉన్నదో చెప్పండి. ఈనాడు ఏర్పడగలిగి ప్రాంతంలోనే కాకుండా, అనేక ప్రాజెక్టులక్రింద కి ఏళ్లు, రి ఏళ్లు, రి ఏళ్లు అయితేనేకన్న అయిపోయింది. రెclaim చేసేదానికి చిలుకాదు, కాని దీనిలో ప్రాజెక్టు కట్టిన తరువాత ముందు ఏళ్లు అయిన వెంటనే ఈ అభివృద్ధిపన్ను వసూలుచేస్తాము అని అవసరాలులేవు అయితేకన్న, లానిలాదానిని reclaimచేయలేదు. Re claimచేయడానికి అందుచూకకు ప్రభుత్వము assistance ఇవ్వాలి. ఈనాడు ప్రాజెక్టులంద యానా కోసం చెడు నీవుకోసేదానికి ప్రజల సద్దంగా ఉన్నామ గానీ మరొక ఉన్న సులభమే ముందు మానాడగా మూడోదానికి కావలసిన క్రిందపన్నులు ప్రజలకులేవు. ఎలాగైతే మరొకముగ ప్రాజెక్టు ఏమిలాచూ వంటే ఆ ప్రాజెక్టులంద నెంబరూదు అప్పుడు దానిని reclaim చేయడానికి ఏలాగో అవుతుంది. ఆ విధమేమిటో, దానివల్లా ఇచ్చేదానికి ముందు

పూనుకొంటేనేకప్పు reclaim చేయడానికి వీలుకాదు. అందువల్ల దైతులు అవసరంగా ఈ అభివృద్ధి పనులు చెల్లించవలసి యుంటుంది. కాబట్టి ఈ అభివృద్ధిపనుల అవసరం ఇప్పుడు ప్రవేశపెట్టకుండా ఉండాలని నేను కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఈ betterment tax ఇది నరకే ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో వేశారు. అట్లాగే మైద్రాబాదు ప్రేటులో కూడా వేశారు. ఈ రెండింటికీ చాలా తేడా ఉన్నది. ఈ betterment tax చేసినప్పుడు కొన్ని exemptions వగైరా ఇక్కడ ఇచ్చారు. అక్కడ మాత్రం అటువంటివి ఇవ్వడం జరగలేదు. కాని ఆవిధంగా ఇవ్వడం కొంత ఆవసరమే. అన్నిటికంటే ప్రధానంగా ఇంకొక లోపమున్నది. అది నా అనుభవముతో చెబుతున్నాను ఏదైనా ఒక betterment work చేసినప్పుడు, అది పని తాన్ని చాళ్ళు అనుభవించినప్పటినుంచి betterment tax విధించడం ఏమిట అ work ఎప్పటినుంచి ప్రారంభమైందో అప్పటినుంచి మూడూ వేసిన ఆ arrears అంతా పెద్ద amounts గా ఒప్పుకోవడం అనేది ఇప్పుడు Revenue Department consideration లో ఉన్నది. దానిని విమర్శగా చెప్పడంకాదు. దానివల్ల చాలా పొరకాటలు జరుగుతున్నది. ఈ వేరే estimates లో చాలా లోపాలు ఉన్నాయని అనుకోవచ్చున్నది. చాలా costly estimates చేస్తున్నారు అని అనుకోవచ్చున్నది మనం. మొట్టమొదట మేం కొద్ది మొత్తం వేసేద్దాం. ఆ తరువాత కొంత కొంత పెంచేద్దాం. పెంచిన తరువాత అది పెద్ద మొత్తమై అయ్యేది. దాని ప్రకారంగా ప్రభుత్వం తర్కం వేసింది. ఇప్పుడు వేసేటప్పటికల్లా చాలా లెక్కలు చేస్తున్నారు. కాని ఈ లెక్కలు ఇప్పుడు కొనేడానికి గడువులు పెట్టారు అనుకోండి. ఈ గడువులు పట్టే పట్టినప్పటికి అందు ప్రధానంగా betterment tax ఎవరికి వేయాలి అనే విషయంలో చిన్న నాన్నను నదిరెట్ట అని ముందుకుంచి మూడూ చెప్పటం వచ్చును. మొట్టమొదట betterment tax Madras State లో వచ్చినప్పుడుగనీ, ఆ తరువాత ఆంధ్ర State లో వచ్చినప్పుడుగనీ, ప్రతివారి మూడూ వచ్చినప్పుడు exempt చేసినవారిని అది చెప్పేది. ఏమైతే వారి నాన్నా మూడూ ప్రయోజనం పొందుతున్నారని కాబట్టి వారివద్దనుంచి మూడూ వచ్చును చెప్పమని అంటున్నాను. వేరొక విషయమిది మూడూ చెప్పడం అనే విషయం గురించి జానీ మూడూ చెప్పటం వచ్చుగా చూసినాను. ఏమి వేసినప్పుడు ప్రయోజనం అందుకుంటున్నది. దాని అనుభవములకు ప్రారంభించిన కే నదిరెట్ట చాలా ప్రయోజనమందినదని ఉన్నది. కాని ఈ వేరొకటి అటుతో, అటు పూర్తి అయినప్పటినుంచి వేసినట్లు ఉన్నది. దాని అనుభవించినది అనలు. దాని ప్రయో







అనము అనుభవించేదానితో సంబంధంలేకుండా వని పూర్తి అయినప్పటినుంచి వేయమన్నారు. కొన్నిచోట్ల ఇంకా ఆ పని పూర్తి కాకముందునుంచి కూడా వేస్తున్నారు. కొన్నిచోట్ల betterment work చేయించారు. ఆ work complete కాకేమి కొంత part కు నీళ్ళు ఇచ్చారు. మరికొంత part కు నీళ్ళు తరువాత ఇచ్చారు. కాని అది ఎప్పటినుంచి తెక్క చేసుకోవాలనే విషయంగురించి Revenue Department వారో లేక Revenue Board వారో ఒక వ్యాఖ్యానం చేస్తారు. ఆ వ్యాఖ్యానం ప్రకారం ఆ work completion report ఎప్పుడు పంపించారో అప్పటినుంచి వారివద్ద వసూలు చేయాలని చెప్పారు. ఉదాహరణకు మా తాలూకాలో ఒక చిన్న చెరువు ఉంది. దాని క్రింద 50 ఎకరాలు పొలం ఉన్నది. అది బలిశేపల్లి చెరువు. ఆ చెరువు పని పూర్తిచేశారని ప్రాసేరేగాని, ఈవేళ ఆ నీళ్ళన్నీ అందులోనుండి దొంతరలుగా పోతున్నాయకనుక మళ్ళీ repairs కావాలి. కాగు చేయాలి అన్నారు. గవర్నమెంటు అది reconsideration కు తీసుకున్నది. కలెక్టరుగారే report పంపించారు. వారు report పంపించారుగాని, అవతలి దాన్ని బాగు చేయడానికి ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. Betterment tax మాత్రం వెంటనే వసూలుచేయమని అంటున్నారు. కనుక ఇప్పుడది betterment అవుతుందో లేక worsening అవుతుందో తెలియడంలేదు. దాన్ని worsening tax అంటేసరిపోతుందేమో. Betterment tax వేయడం అంత correct అయింది కాదు. కాని దాన్ని consider చేస్తున్నామని అంటున్నారు. ఈవిధంగా considerచేయవలసి వలెవంటి follies అన్నీ జుబిల్లీలో పట్టుకోని ఇబ్బందిపడనక్కరలేదు. జాన్ టెల్లర్ కమిటీవారు clear గా చెప్పారు. "However, before the assessments are made, it is usual to allow the developmental period averaging 5 years so far after the commencement of supply of water to enable the cultivator to improve and realise full benefits of irrigation." వాటికి ఆ irrigation పోయిన వచ్చిన సరివత్త రేటు అన్నది ఇట్లు వస్తుందనుకోవడం చాలా పొరకాదు. దానికి కావలసిన ముందు పట్టుకోని ఇంకా చేసుకోవలసిన చాలా ఉంటాయి. తెలియని బోలెడు కట్టుకోతల వాళ్ళు తేడాపెట్టమని అన్నారు. కాలి మేము కట్టుమని వాళ్ళు అంటున్నారు. ఇప్పుడు మా తాలూకాలో ఒక ఉదాహరణ చెప్పమన్నారు. నెమలిపాడు అది taluk area లో Food Production Scheme క్రింద ఒక స్మిల్ల వేసి వేయడంలేదు. దానికింద చాలామంది వసరుల పొరకాదు. వారు కావలసిన కావాలని తెలుసుకుంటే ఆ పనులు అవుతున్నాయి. తెలుసుకో

యలు ఖర్చు పెట్టారు. అ తరువాత వరిలి పెట్టారు. ఎందుకంటే Food Department ఎప్పుడైతే తీసివేశారో, అప్పుడు Revenue Department దానిని వరిలిపెట్టింది అది Food Department ది గనుక మాకు సంబంధం లేదని... ఇకపోతే బోరులు కట్టుకోవడం ఎట్లాగా అంటే, తైములనే కట్టుకోవచ్చున్నారు. Food Productionకు water కాగా వస్తుందనే idea తోటి, forest areaలో మధ్యలో ఏమైనా source అయింది దానికి ప్రయత్నించేవారు. కాని ఆ sources వల్ల ఈవేళ ఒక ఎకరాకూడా నాగుకాని పొలాలు ఏదైతే ఉన్నాయో, వాటి విషయంలో కూడా మీరు betterment అనుభవించారు. గనుక ఆ పని పూర్తి అయ్యేదానికి కావలసిన డబ్బు మీరు యివ్వవలసిందిని వారిని అడుగుతున్నారు ఇవతలపేమో నాగుకా లేదని కరణాలగుంచి వచ్చిన report చెప్పబున్నది. అవతలేమో, ఆ పని పూర్తి అయిపోయి, 8 సంవత్సరాలైతే గనుక 8 సంవత్సరాలనుంచి కట్టమని వాళ్ళను అడుగుతున్నారు. ఇట్లాంటి ఉదాహరణలు ఎన్నైనా చెప్పవచ్చు. ఇప్పుడు ఉరుముకొండ విషయం ఉన్నది. అది గవర్నమెంటు, consideration లో ఉన్నది, గనుక దానిని యిప్పుడు pursue చేయవలసికోలేదు. కాని Food Production Scheme క్రింద 1945-46 ఆ ప్రారంభములో పూర్తి చేశారు. పూర్తిచేస్తే తరువాత గండ్లువడినాయి. అదేప్పుడు కూడానే sources, కానానే ఉన్నాయి. కాని water retaining capacity, చాలా తక్కువగా ఉన్నది. అది చాలా చిన్నది. పెంచు, మూడుపార్సు నింపితేనేగాని సిండ్లు, సిండ్ల పోయినప్పుడల్లా కొన్నికొన్ని లో ట్లడెబ్బలు పొంటున్నది. దానిని Food Production క్రింద చేశారు. మూడు లక్షలు ఖర్చుచేశారు. అది క్రికప్రవృత్తందచెట్టిగాను ఇదివరకు మద్రాసు అసెంబ్లీలో ఉండగానే ప్రయత్నించేవారు. తప్పులు దానికి thanks కాని దానిమీద వచ్చుచేస్తే అప్పుటికి అప్పటినుంచీకూడా వేరూలే వస్తున్నారు. దానికి sources ఇప్పుడూ సాకతెక్కులు అన్నికలిపి, మొత్తం 160 మార్గాలు ఒక్కసారిగా క్లయికోవడం యింటుంది. Old instalments అన్ని లెక్కకట్టి అవన్నీ arrears క్రింద కట్టచున్నారు. ఆ arrears నింపించి appeal చేశారు. దానిపైనే తోట్లాడు వాళ్ళు ఉంటారు. నువ్వంటువు land revenue వసూలు చేయమంటున్నారు. ఇదో ఒక రకంగా మూడు రేయిలతోయినట్లయితే నువ్వంటే తగునంది. కావలసినదే నీరు ఇప్పుడు కట్టి తరువాత adjust చేసుకోవచ్చు. ఈ appeal చేస్తూనే మన వసూలలోని వాళ్ళనున్న నేమో మూడయిదో కట్టమని కట్టవచ్చునని, రిజిస్ట్రార్ అవుతామేమో, నేమో తక్కువట్టుకుంటే appeal చేస్తే మీరు ఇదివరకే డబ్బు ఇచ్చుకోవచ్చు. దానిని అనుకోవచ్చు. మనవసూలుకూడా చేశారు. చిక్కిరించుకుంది. తీసుకుంది.



మీరు కట్టవలసిన అవసరంలేదని అంటారేమో, ఆది ఇంకా pending లో ఉన్నది, favourableగా consider చేస్తుండే మోసని అశిస్తున్నామని అంటారు. ఈ విధంగా individual cases తీసుకొని ప్రయత్నం చేసే బదులు దీంట్లో 'basic' గా ఒక పెద్ద provision పెట్టేస్తే సరిపోతుంది. కనీసం తెలంగాణా areas కు ఇది వరకు ఉన్నటువంటి Act వై నా అమలు పరచండి లేదా అనంతరామన్ కమిటీ వారు ఛాలానుంచి మాచనలు చేశారని చెప్పకున్నారు. దాని gist ఏదో ఇచ్చారు; అది పూర్తిగా మాకు అర్థంకాలేదు. కాని ఆ రిపోర్టు ఏదో ఇస్తామని అంటున్నారు. అది వచ్చేంతవరకు status quo లోనే నడుపుతూ, ఆ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత, దాన్ని reconsider చేసి, Taxes కు సంబంధించిన Acts ఏదైతే ఉన్నాయో, అవన్నీ integrate చేసేటప్పుడు అవన్నీ సమగ్రంగా తీసుకు రావచ్చు. అందుకోసం ఇప్పుడే ఏదో చేయడానికి కొంప ముట్టి లోయిందేమిటి? ఆంధ్ర చేసినదంతా పవిత్రము కాదు, తెలంగాణాలో ఇదివరకు చేసినదంతా అపవిత్రం కాదు. అదేవిధంగా మైసూరాదులో చేసినవన్నీ పవిత్రంగాదు ఆంధ్రలో చేసినవన్నీ అపవిత్రం కాదు, మనం ఎట్టా integrate అకోచిస్తున్నాము, కొన్ని Acts ఏమైనా విధిగా integrate చేయవలసి వచ్చింది అది చేశారు. ఈ నేరే ఇది integrate చేయడంలేదు, అవతలకూడా ఒక Act ఉన్నది, అక్కడ తేనెట్టులులే అయ్యాయి మనం సజ్జబుడుతున్నామే, తెలంగాణా వాళ్ళను వదిలివేస్తున్నాము, కనుక ఇక్కడ కూడా చేసేవంటే అర్థం చేసుకోనేవాళ్ళము కాని ఇక్కడకూడా ఒక Act ఉన్నది. లేకపోతే, కాని ఈ Act సమగ్రంగా పరిశీలించడం అంతరంగా ఇక్కాలని మీరంటారేమో, అయితే అదిమేము మాడూ ఒప్పుకోవానికి తయారుగా ఉన్నాము, కాబట్టి దాని లోక పెద్దది ఉన్నది మీరు ఒక కమిటీ చేశారు, సమగ్రంగా మొత్తంమీద taxation ప విధంగా ఉబలాతి provincial finances ప విధంగా నడ్డకో వాట, land reforms గురించి ఆ report తీసుకోవచ్చురు. ఆ report proposals మీ దగ్గరే ఉన్నాయి, అని చెప్పి కూడా వాటా రోజువారీ ఆ report కూడా exhaustive గా మాకు ఇవ్వాలిదు, ఈ పద్ధతులలో మరొకసారి ఉన్న తీసుకువస్తామని చెప్పడం దేనికి? ఏమీ ప్రమాదం వచ్చింది? ఇలా ఇంకోకొంత ఉన్నది, ఇదివరకు వాళ్ళు benefits ఏదైతూ, సొంతంగా ఉంటూ వాడు పట్టించుకొన్నారు, ఈ section ఎవరు అమలు అచేసినట్లునుకొ, ఇది వరకు ఏదైతూ మరొకటిగానీ మళ్ళీ చెప్పి చూడటం ఏదైతూ చేసినా ఉండదు, అది చట్టం వదిలివేసి ఇదివరకు ఉన్నది ఇక్కడకుమార్గం, అందుకు కూడా లేకపోతే ఏదీ ఉన్నది, ఇందుకు ఇక్కడ వాడుకున్నామని కాని ఈ పద్ధ

economic condition ఎల్లా ఉన్నది? ఇప్పుడు గుంటూరు జిల్లాలో పొగాకు area ఉన్నది ఆ పొగాకు stocks release కాకుండా వారు దాంట్లోంచి కరెల లేకుండా ఉన్నారు ఆ పొగాకు area లో వాళ్ళను డబ్బు ఇవ్వమంటే, వాళ్లు కష్టపడానికి ఇష్టంలేక కాదు. వాళ్ళు stock అంతా release కాకుండా వాళ్ళకు డబ్బురాకుండా ఉన్న పరిస్థితిలో వాళ్ళు కట్టలేకుండా ఉన్నారు మొన్న కలెక్టరుగారు ఇతర అధికారులు వెళ్ళినపుడు, ఆ పొగాకు కంప్లీ ఖరించలేకుండా ముక్కు మూసుకొని వచ్చినారు. అక్కడనుంచి ఎక్కడ పోయినా అదే కంప్లీ, ఇంట్లోకి పోయినా అదే, అన్నంతినేదానికి కూడా కాకుండా అయి పోయింది అన్నంతివా, ఏమితిన్నా పొగాకువాననే ఉండినది. అక్కడ ఆ పొగాకు stocks release కాలేదు. ఇవలె ఉమో ఆరు సంవత్సరాల నుంచి ఉన్నటువంటి arrears అన్నీ కడతారా లేదా అని అడుగుతున్నారు. ఈపరిస్థితులలో betterment tax వల్ల వచ్చేటటువంటి difficulties చాలా ఉన్నాయి. Economy అంతా కూడా upset అయిపోతుంది. అవతలిమో currency hoarding కనిపిస్తుంది. పదిహందలు, 15 వందల కోట్ల రూపాయలు currency అగుపడుతుంది కానీ, వడకలో చూచేటట్టుటికి ఎక్కువ అగుపడడంలేదు అని రాజకీయ పార్టీలవాడు చెప్పుతున్నారు. ఈవిధంగా hoarding అడుగుతున్నది. ఇవతలిమో stocks release చేయలేదు. అవతలి ఆ పరిస్థితి ఉన్నది. Overdues అంతా లెక్క కడుతున్నారు. ఇదివరకు ఇరిగేషన్ టువంటి సమలేతే తే ఉన్నాయో, వాటన్నింటినీ కూడా ఈ provision ప్రకారం, ఒక్కసారిగా కట్టవలసి వస్తుంది. దాని ప్రకారం జాబ్బారు వాళ్ళు లెక్కలు తయారుచేసుకోవలసివస్తుంది. దేగా ఇదివరకు ఇప్పటివంటి arrears ఇవ్వువాడ అక్కణ్ణా పదిల పెడుతున్నారు. కాబట్టి గవర్నమెంటు finances దెబ్బతంటున్నాయని అందు వల్ల ఎట్టయినాచే డబ్బునమోత చేయించని జాబ్బారు వాళ్ళకు చెప్పి మళ్ళారు అలా పోయే కారణం, ఎందుకంటే finances పదిలపెట్టే పోలికలు చేస్తే తాళలేదు. కానీ ఈ పదిలపెట్టువంటి finances అందుకు ఉపయోగపడుతుంది అని ఆ భోమింబావి. ఈ విధంగా arrears అన్నీ కూడా పెంచునే అంతా ఒక్కసారిగా అట్టవాలేడా అని టిఎస్ చేపట్టివ్వటం, వారు ఇవ్వలేకపోతున్నారు. ఈ పరిస్థితులలో ఈ బిల్లు తీసుకురాకపోవడంవల్ల వచ్చినవల్లం ఏమిటో వారు అగుపడడంలేదు. అసలు అక్కడ ఒక బిల్లు లెక్కనోకే, అర్థంలేనట్లు చేశాళ్ళును. పదో లక్ష బిల్లు ఉన్నది. కనుక integration వచ్చి బిల్లును సమగ్రంగా అలోచించండి. అనంతవామన్ కమిటీ report పదో లక్ష బిల్లు అని, వచ్చినమానంబిల్లు ఉండే bear in headlines చూడమని

ఉన్నాయి. చాటి head and tail అర్థంచేసుకోడానికి పిలులేకుండా ఉన్నది, కనుక ఆ అనంతరానున్ కమిటీ రిపోర్టు, exhaustive report వచ్చిన తరువాత అది table మీద పెట్టి discuss చేయవలసియుంటుంది. అంతవరకు అవడానికి పిలులేకపోతే, Revenue Department వాళ్లు వాళ్ళ దగ్గరకు పోయి, ఇదిగో ఈ Bills మేము తీసుకొనివస్తున్నామని చెప్పవచ్చు. అవేవికాకుండా, ఎప్పటికప్పుడు పదో piece legislation చేస్తామని అంటే అచార్యాయంజరుగుతున్నదని నా అభిప్రాయం. ఎందుకంటే ఇది exhaustive గా, సమగ్రంగా జరగడంలేదు. అవతల integration ఏమో తెలియడంలేదు. అన్ని విషయాలు exhaustiveగా తెలుసుకోడానికి ఆ rules చదువుకోటానికి, ఆ Acts దొరకడంలేదు. Government Acts లో ఉన్నటువంటి పరిస్థితులను అర్థం చేసుకోటానికి కావలసిన rules ఏమీలేవు. అసలు examiners కే Acts దొరకడంలేదు. Candidates కు కూడా పుస్తకాలు దొరకడంలేదు. కాని, వాళ్లు pass మాత్రం కావాల్సి ఇలాంటి పరిస్థితులలో Assembly Members కు పుస్తకాలు దొరకడంలేదు. అందువల్ల ఈ పరిస్థితులలో దాన్నిటూడా Codification చేద్దామని మీరు అలోచించారు. Government policy ని అనుసరించే మాట్లాడుతున్నామని మీరు వదిలించుకుని taxation విషయంలో కొత్త proposals రావాల్సి మీరు అలోచించారు. అందుకోసం జాన్ పాత్రయే కమిటీవాళ్ళు అన్ని రాష్ట్రాలకు సంబంధించి సమగ్రంగా proposals ఇచ్చారు. అందులో మన రాష్ట్రానికి సంబంధించినంతవరకు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో వచ్చినటువంటి మూతన మార్పులను, ఆర్థిక విభానాన్ని అవసరాలను సమగ్రంగా అలోచించి ఆ కమిటీని చేశారు. ఆ కమిటీ రిపోర్టు ఇచ్చింది ఆ reasons రావడం. ఉంటే ఏమైనా ఎప్పుడు సమయం అర్థమయ్యేది. కాని అది గవర్న మేంటు consideration లో ఉన్నది అది చెప్పబడ్డాయి. అటువంటివి దీనిని ఇప్పుడు తీసుకురావలసిన అవసరం ఏమిటి? ఒక వేల ఏడేకా తీసుకురావలసిందేనని అంటారా? అప్పుడు అవసరం కూడా అవును. మీరు విన్నారు. ఏకతేమి దొడ్డున మేము చేసింది మేము చేసాముంటే, దీని చెప్పే ప్రయోజనంలేదు. గుర్తుంచక మాతరి ఉంటున్నప్పుడు గుర్తుంచుకున్నామని మాడదు. నరసరే చెప్పకుండా, అదే ఎడ్వైజరీ ఉంటుంది ఇది కూడా. దీని మీద పెట్టినదాంట్లో ఆ difficulties ఎల్లా meet అవుతాయి. మీకు కావాలి ఏకతేమి చెప్పకుండా, ఎడ్వైజరీ ఉన్నప్పుడు ఉంటుంది. అందువల్ల మేము అది జాన్ పాత్రయే proposals అటుగా ఉన్నది అది చెప్పబడ్డాయి అందుకంటే proposals ఏదేమైనా అవలసి అవలసిగా అని మేము కమిటీవాళ్ళు recommendations ఇచ్చామని సమగ్రంగా ఇచ్చామని

ఇండియా మొత్తం రాష్ట్రాలన్నీంటికి సరిబండించి economics facts అన్నీ discuss చేసింది ఆ కమిటీ. వారు ఒకటేమాట చెప్పారు, నీరు ఉపయోగించుటకు ప్రారంభించిన అయిదు సంవత్సరాల తరువాత వేయిండి అన్నాను. అది ఒప్పుకొనేటట్లయితే ఆవిధంగా proposals పెట్టండి. లేకపోతే ఇప్పుడు ఉన్నది ఉన్నట్లే కొంతకాలము వరకు ఉంచండి. ఈ రెండింటితో ఏదో చేయండి. లేదు తప్పకుండా ఇది అమలు జరపాలంటే కనీసం వారు చెప్పిన concession అయినా ఇవ్వవలసి యుంటుంది. తెలంగాణాలో ఇదేవరకు వాళ్ళకు ఎప్పుడూ ఈ Betterment Tax తగలనటువంటివాళ్ళకు దీనివల్ల తగులుతుంది. అందువల్ల ఈ విషయం ఆలోచించి దీనిని వెంటనే ఉపసంహరించుకోవడమూ లేకపోతే మీరు నీరు అందించిన అయిదు సంవత్సరముల తరువాతనుంచి అయినా తీసుకొనేటట్లు చేయండి. అని మనవిచేశా విధమిస్తున్నాను.

శ్రీ టి. మానుమంతరావు (జగిత్యూరు) : అధ్యక్షా, ఆంధ్ర తెలంగాణాలకు వర్తించేటటువంటి Betterment Tax Bill ఏదైతే Select Committee ద్వారా సమర్పించబడిందో, రానినివరికిలించినతరువాత, ప్రధానంగా ఒకవిషయం బోధపడుతున్నది. ఈ ఆంధ్ర తెలంగాణా Acts integrate చేసేసందర్భంలో ఎందుకు ఒకవిధంగా వినడం చూపబడుతున్నదో వాకు ఇంతవరకు అర్థంకావడం లేదు. ప్రాధికారాదులో ఇంతవరకు అమలులో ఉన్నదానిప్రకారం, 2,000 ఎకరాల పైన ఉన్నటువంటి ఆయకట్టుకు ఇచ్చేసేరు పైవనే ఈ అభివృద్ధిపన్ను విధించాలని, ఆ విధించే పన్నుకుకూడ ఏమీ వడ్డీలేకుండాఉండే విధంగా ఉన్నది. దానివలన ఆ ఆయకట్టుదారులకు అధికంగాను, దీన్నతరవాత సేద్యం చేసేవారికి ఉపకారం గాను ఉండేవిదావాన్ని వద్దవరచి, ఆంధ్రలో ఉన్నటువంటి వడ్డీనికారం, ఒక ప్రాజెక్టుకోసం ఒక ఉపయోగాయలు తీర్చివెడితే, ఆ అయిదంతా ఈ Betterment Tax గా levy ద్వారా సమాలుచేయవ్వాలంటే, దానివల్ల అధికంగా దీన్నతరవాత సేద్యం చేసేవాళ్ళపైన ఈ భారము పడుతుంది. అదిక నిర్భాగకులకు ఉపయోగపడేటటువంటి ప్రాధికారాదు వద్దలచి ఉన్నా, అది కంటే ఎక్కువమంది ప్రభుత్వము వదేటటువంటి ఆంధ్రలో ఉన్నటువంటి వడ్డీని అమలుతోవెట్టి ఈ భారవాన్ని అవిధంగా పనున్నయిబడవడంలో ఏమి logic ఉన్నదో వాకు అర్థంకావడంలేదు.

అదేవరకు ప్రాధికారాదులో ఉన్నటువంటి వడ్డీని మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ పైనుప వర్తించేయాలన్న నిరూపణానికి ఈ ద్వారా సుపరిచిస్తున్నాను. ప్రాజెక్టు కట్టినతర్వాత దీనితో మొత్తం ప్రాజెక్టు పయిలుచేయబడితే మూడు సంవత్సరాలు పన్నుని ఉన్నట్టింది. అది ఏమంతవగాలేదని మనవిచేస్తున్నాను. మూడు సంవ





తనరాలకు బద్దలు ఐదు సంవత్సరాలు వ్యవధి ఇచ్చి, ఐదు సంవత్సరాల తర్వాత టెటర్ మెంట్ ట్యాక్స్ వసూలుచేయాలని కోరుతున్నాను. ఎక్స్‌పర్ట్స్ ఇచ్చిన రిపోర్టులకు తీర్మానంగా యీ బిల్లులో ప్రతిపాదనలు రూపొందించబడినవి. ప్రాజెక్టు నిర్మాణం పూర్తి అయిన తర్వాత దాని క్రింద నూతనంగా సేద్యంతోకి తీసుకు వచ్చే భూమి మూడు సంవత్సరములలో ఫలితం ఇస్తుంది అని చెప్పారు. కాబట్టి అటువంటి భూమిపైన సంవత్సరానికి వందరూపాయల నుండి రెండు వందల రూపాయల వరకు టెటర్ మెంట్ ట్యాక్స్ వేస్తామని చెప్పారు. రైతులపైన ఆవిధంగా వస్తుల భారం వేస్తే బాగుండదు. ప్రాజెక్టు నిర్మాణం అయిన తర్వాత దాని క్రింద భూమి సేద్యంకు వచ్చి ఫలితం ఇవ్వటానికి కనీసం ఐదు సంవత్సరాలు పడుతుంది. కాబట్టి ఐదు సంవత్సరాల తర్వాతనే అటువంటి ఆయకట్టుపైన వస్తు విధించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇదివరకు ప్రాజెక్టు కట్టటం పూర్తి కాక పూర్వమే, వాటికి సంబంధించిన కాలువలు పూర్తి కాక పూర్వమే ఆ ప్రాజెక్టు పూర్తి అయిందని గవర్నమెంట్ ఎస్టేబ్లిష్మెంట్ చేయటం, ఎస్టేబ్లిష్మెంట్ చేసిన తేదీనుండి కోడరిపైన కొన్ని ప్రాంతాలలో, కొన్ని ప్రాజెక్టుల క్రింద వస్తులు విధించడం జరిగింది. ఆ వస్తులు మార్చేయాలని అక్కడి రైతులు ప్రభుత్వాన్ని కోరటం జరిగింది. కాబట్టి అక్కడి రైతులు ఆ ప్రాజెక్టు ప్రయోజనం పొందిన ఐదు సంవత్సరాల తర్వాత నుండి యీ టెటర్ మెంట్ ట్యాక్స్ వసూలుచేయాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం కొన్ని వర్క్స్ రిపేర్ చేసినపుడు, ఆ రిపేర్ అయ్యే మూడే రైతులనుండి వసూలుచేయటం సరే వదిలారు. ఆ రిపేర్ కైన దబ్బు మూడే యీ టెటర్ మెంట్ ట్యాక్స్ వద్దో ఇన్‌క్లూడ్ చేసి రైతుల నుండి వసూలుచేయాలని యీ బిల్లులో పొందుపరచబడినది. దివేయ్ గవర్నమెంట్ చేయబడినది. దానికి ఆయకట్టువారుల నుండి వస్తు తీసుకోవడమే ఈ టెటర్ మెంట్ ట్యాక్స్ ను 20 వాయిదాలలో వసూలుచేయమని చెప్పారు. 20 వాయిదాలకు పదులు, 20 వాయిదాలలో వసూలుచేయాలి. 20 వాయిదా లలో కాకుండా 20 వాయిదాలకు మించి, 20 సంవత్సరాలలో వసూలు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. దివేయ్ రైతులకు విధించబడుతున్న వస్తు రు. 10 ల కాస్తా ఎక్కువ ఉండటానికి దివేయ్ పోల్ లో చెప్పిందేమి ఆవిధంగా ప్రభుత్వం చేస్తే బాగా ఉంటుంది. దానివల్ల రైతులందరూ కూడ సమ్మతితీసి ఉంటుందని మనవి చేస్తాను. యీ నూతనము గుర్తించే మార్గంగానే తెలియజేస్తూ సలహాను ఇంటిస్తున్నాను.

\* శ్రీ ఎ. వి. నాగేశ్వరరావు : బాధ్యత ప్రకారం అక్కడ వాల్టర్ మేజర్ మేంట్ ట్యాక్స్ వద్ద విధించిన వస్తు విధించబడుతుంది. ఇది కమిటీ రిపోర్టుకు ప్రకారం.

బడినది ఆ కమిటీ రిపోర్టు పంపించినట్లు చాలామంది గౌరవసభ్యులు చెప్పారు. ఈ రోజున ప్రభుత్వానికి ఏది ఎడ్వాన్ టేజీగా ఉంటుందో, ఆ పద్ధతిని అవలంబిస్తున్నారు. కొన్ని తెలంగాణాలో ఉన్న పద్ధతులను ఆంధ్రప్రాంతానికి వర్తింపజేసి, తమకు ఎడ్వాన్ టేజీగా ఉండేటటువంటి నురికొన్ని ఆంధ్రలో ఉన్న పద్ధతులను తెలంగాణా ప్రాంతానికి వర్తింపజేస్తున్నారు. తమకు ఎడ్వాన్ టేజీగా ఉండేవిధంగా, తెలంగాణాలోనివి ఆంధ్రప్రాంతానికి, ఆంధ్రలోనివి తెలంగాణా ప్రాంతానికి అన్వయింప జేస్తున్నారు. అది సమంజసంగా లేదని నా అభిప్రాయము. ప్రభుత్వం టాక్సేషన్ ప్రపోజ్ట్ ఆఫ్ సారే తీసుకొని చేస్తే బాగుంటుంది. కన్సాలిడేటెడ్గా, మొత్తం ఆంధ్ర-తెలంగాణా ప్రాంతాలకు కలిపి ఒకేసారి టాక్సేషన్ ప్రపోజ్ట్ ఆఫ్ తీసుకువస్తే బాగుంటుంది. కర్నూలులో మొట్టమొదట ఆంధ్రరాష్ట్రము ప్రారంభమయినప్పుడు, ప్రకాశంపంతులుగారు ఒక సూచన ఇచ్చివున్నారు. పది రూపాయలు వస్తు ఉచ్చేదా రధదరికి, ఆ వస్తు లేకుండా చేస్తామని వారు చెప్పి ఉన్నారు. ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్న సంతక రెడ్డిగారు అప్పుడు కేబినెట్ లో ఉన్నారు. పది రూపాయల వస్తు తీసివేయకపోగా, ఇప్పుడు అదనంగా కొద్ది ఆయకట్టు ఉన్నవారిపైన జెటర్ మెంట్ టాక్స్, సర్పార్డ్ షేరులో టాక్సేషన్ పెంచటం వల్ల పది కాదు, "సీవలిజమ్" పేరుతో పేద ప్రజానీకానికి సహాయం చేస్తామని కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం చెబుతున్నది. ఈ జెటర్ మెంట్ టాక్స్ లు పెద్ద రైతులమీద వేయవచ్చును కాని వారు ఎకరాలు ఆయకట్టు కలిగిన చిన్న రైతులమీద ఈ జెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేయటం ఉచితం కాదు. కాబట్టి వారు ఎకరాలవరకు ఆయకట్టు ఉన్న రైతులను ఈ జెటర్ మెంట్ టాక్స్ నుండి మినహాయించాలని నా సూచన. ఈ జెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేసే దిక్కుబడిలో కూడా కొంత లోపం ఉన్నది. వేల్పూర్ అఫ్ ది లాండ్ ను బట్టి, ఖామియోక్కు రథ మెరుగుదలను బట్టి జెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేసేటట్లు కనబడుతున్నది. కాని ఖామియోక్కు నిం ప్రతి సంవత్సరము ఒకే విధముగా ఉండదు. వేల్పూర్ అఫ్ ది లాండ్ ప్రతి సంవత్సరము ఒకే మోస్తరుగా ఉండకపోవచ్చును. ఈ సూచనకు అవలంబించుట కరీవీ మాటలు ఉంటే, వచ్చే సంవత్సరం 400 మాటలు కావచ్చును. ఇలా 400 మాటలుంటే కావచ్చును. ఒకే సంవత్సరం యొక్క లాండ్ వేల్పూర్ ను బట్టి, అది 200 మాటలలో వేరూలు చేయాలంటే సక్రమం కాదు. అలా కాకుండా, ఖామియోక్కు వచ్చే ఆదాయమీద యీ జెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేయాలనేదే బాగుంటుందని నా సూచన. వకోసంగ్ కు మొత్తం మొదలైనవారికి ప్రభుత్వంవారు జాగ్రత్తలను తీర్చి ఉన్నట్లు



వాటిని 80 వాయిదాలలో వసూలు చేస్తున్నారు. అదేవిధంగా ఈ బెటర్ మెంట్ టాక్స్ కూడా 20 ఇన్ స్టాల్ మెంట్స్ కు బదులు. 30 ఇన్ స్టాల్ మెంట్స్ లో వసూలు చేస్తే వాగుంటుంది. వైగా, దానిపై 5 పర్సెంట్ ఇంటరెస్ట్ వసూలు చేయాలన్నారు ఒక ప్రక్క బెటర్ మెంట్ టాక్స్ యే రైతులు యిచ్చుకోలేని పరిస్థితులలో, వారివద్దనుండి (బీద ప్రజానికంనుండి) యీ వడ్డీకూడ వసూలుచేయడం సమంజసమైనది కాదు. 30 సంవత్సరాలు యీ వడ్డీ కట్టాలంటే, బహుశా వారు కాంపౌండ్ ఇంటరెస్టు చెల్లించ వలసి వస్తుంది. అది బీద ప్రజానికం యిచ్చుకోవటం కష్టము. కాబట్టి యీ ఇంటరెస్టు వద్దతిని తీసివేయాలని కోరుతున్నాను. అలా కాదంటే — ఏదో వామినల్ గా ఇంటరెస్టు ఉండవలసినదేకదా, ఇంటరెస్టు పేరుతోకూడ ఆదాయం సంపాదించాలనే ఆభిప్రాయం ప్రభుత్వానికి ఉండకూడదని నా సూచన. మైనర్ ఇరిగేషన్స్ కు అయ్యే ధీపేర్లు ఖర్చుకూడ రైతులనుండి వసూలు చేయటం న్యాయం కాదు. ఇప్పుడు వరదలవల్ల అనేక చెరువులు తెగిపోయాయి. ఒక చెరువుకు మరొకకు చేయాలంటే, లక్ష రూపాయలు అవుతాయి, దానినికూడ టరిగింగ్ వర్కు క్రింద తీసుకువచ్చి, దానిమీద, బెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేస్తూ వసూటం ఆన్ గాయము. రిపేర్స్ గాని, ఎక్స్ ప్లేన్షన్స్ గాని, టరిగింగ్ వర్కు క్రింద తీసుకోని, బెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేయకూడదని నా సూచన. ఇంతటిదో చెను విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ సి. ప. తిమ్మారెడ్డి (విరవల్): అయితే, ఈ బిల్లును సేను తలపరుస్తున్నాను. ముఖ్యంగా — బెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేయాలి, అక్కరలేదా అన్నది ఇక సమస్య. ఇప్పుడు బెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేయాలి అక్కరలేదా అనే సమస్యనుండి మరల వ్యవహరించవలసిన అవసరం లేదు. బెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేయడం అన్నది ఇప్పటికే జరిగిపోయింది. ముఖ్యం ఒక స్క్వేము తయారు చేసుకోవడం ద్వారా, అందుకు కావలసిన డబ్బు సేకరించవలసి వచ్చినపుడు దానివల్ల ఆదాయంకూడ ఎంత ఉంటుందోదే తెలుసుకోవలసి ఉంటుంది. లెక్కలోకి తీసుకుంటే డబ్బులు తయారుకావు. మరల ఎలాగో స్క్వేములు తయారు చేస్తుంటే అందుకునే అప్పుడు యీ విధంగా డబ్బులు సేకరిస్తే, స్క్వేములను సాధారణంగా తయారుచేసే మన స్క్వేములు తయారుచేసేవారుగా, తమకు కావల్సి ఇప్పుడు బెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేయాలి అక్కరలేదా అన్న ప్రశ్న ఆస్కాల్ సేకరించుట బెటర్ మెంట్ టాక్స్ వేయవలసిందే. అది మొదటి వాయిదా.

Policy ని బట్టి చూస్తే betterment tax వేయాలా? లేదా? అనే ప్రశ్న arise కాదు. Betterment tax వేయవలసిందే. అయితే ఎప్పుడు వేయాలి, ఖూమికి నీరు యిచ్చినతరువాత ఎన్నిరోజులకు వేయాలి, immediate గా వేస్తే కాగుంటుందా? లేదా అనే సమస్యపైన Andhra State లో ఉన్నప్పుడే discussion వచ్చింది. మూడు సంవత్సరాలవరకు ఖూమిని అభివృద్ధిలోకి తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉండాలి. అప్పుడే అది సరైనపంట నిస్తుంది అనే అభిప్రాయం వచ్చింది. ఆ ప్రకారంగానే నీరుయిచ్చిన తరువాత మూడు సంవత్సరాలవరకు వనతిపెట్టి తరువాత betterment tax తీసుకోవా లనే నిర్ణయానికి వచ్చాము. ఎన్ని instalments లో దీనిని వసూలుచేయాలనే సమస్యకూడ వచ్చింది Reasonable గా ఉంటుందనే అభిప్రాయంతో 20 సంవత్సరాలు సక్రమమైన మార్గంలో ఒక్కటేవిధానంతో వసూలు చేయాలనే నిర్ణయం జరిగిపోయింది. కాబట్టి హాటనిగుర్తించి చర్చనమీ అవసరంలేదు.

Integration of the Acts విషయంలో ఆంధ్రాది తీసుకోల్చి తెలంగాణాకు, తెలంగాణాది ఆంధ్రాకు పెట్టడం జరుగుతున్నది. ఎప్పుడూ కూడ ఏ businessman అయినా వ్యాపారం చేసేటప్పుడు profitable గా ఏదీ ఉంటుందో అది చేయడానికి ప్రయత్నంచేస్తూఉంటాడు. ఇదికూడ ఒక business అన్నమాటే. అందుచేత తెచ్చినటువంటి వ్యక్తులకూడ ఏదీ ఎక్కడపెడితే లాభ పోటిగా ఉంటుందో, ఏదీ ఎక్కడపెడితే నష్టం ఏదీగా ఉంటుందో, అది అమలు లోకి తెచ్చేవిధానం ఏదో ఆలోచించి ఆధారంగా తీసుకురావడం వదిపోలి. అదేప్రకారంగా ఇక్కడకూడ తీసుకువస్తున్నారు. ప్రతివడం చాట్నీ తేన్నే మాటలు ఎప్పుడూకూడ వివరీతంగానే ఉంటాయి. చాట్నీ ఎప్పుడూకూడ ఇదేదో Government తప్పున్నది. చూడండి మేము యిదంతా చేస్తూఉన్నాం. కాని పోయిందా ఏదో చేస్తున్నారు. అనేటటువంటి దోరణిలోనే తెలుసు ఉంటారు. గానీ ప్రతివటువంటి మార్గంలో నడుస్తుంటా. లేదా అన్న సమస్య గానీ ఒక rule తు వ్యతిరేకంగా వచ్చానికి, వ్యతిరేకంగా వెళుతున్నావా అనే సమస్యలు నీళ్ళు ఎప్పుడూ ఆలోచించవలసివస్తుంది. కావున అంటే కాదు. కాదు అంటే అవును. చూచుకుంటే తే తెలుసుకు చూచుకో రమ్మంటే చాట్నీ తెలుసుకు గానీ policy లో వెళుతుంటారు. Administration కు యిది సరైన దోరణి కాదు. తెలంగాణా Act క్రిందపోయి ఆంధ్రాకు పెట్టమంటున్నారు. ఆంధ్రాది తీసుకోల్చి తెలంగాణాకు ఎందుకు పెట్టకూడదు? అటువంటిది దీక్షలు ఉన్నదా? అదేమిలేదు. వేము అటువంటివాడిని అవకాశంలేకుండా చేసేం. propaganda కోసం చేసే speeches కాకుండా చూడు. నీళ్ళు



సక్రమమైన సలహాలు యిచ్చాలని కోరుతూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ డి. శంకరయ్య : అధ్యక్షా, ఒక విషయం.

ఔంహారరీ చైర్మన్ (శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు) : Amendments లో మీకు time యిస్తాను.

శ్రీ డి. శంకరయ్య : General discussion లోనే కొన్ని points రావాలి.

ఔంహారరీ చైర్మన్ (శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు) : స్పీకర్ గారు నిర్ణయించిన time అయిపోయింది. Amendments చాల వచ్చినాయి Amendments అన్ని కూడా మీరు చెప్పిన points ను cover చేస్తున్నాయి.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : Amendments లో వాటికి సంబంధించే మాట్లాడవలసివస్తుంది. General discussion లో అయితే strong గా అక్కడ విషయాలు చెప్పడానికి ఏ విముఖాలు అవకాశం యిస్తే జాగుంటుంది.

ఔంహారరీ చైర్మన్ : (శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు) : Amendments చాల వచ్చినాయి. Amendments మీద మాట్లాడవచ్చును. దాదాపు general discussion అంత మాట్లాడడానికి అవకాశం ఉన్నది. నేను మాన్యునాను. మీకు తప్పక time యిస్తాను.

\* శ్రీ కె. వి. రంగాచార్య : అధ్యక్షా, మొట్టమొదట రెండు వస్తులు ఉన్నాయి. విధించబడుతున్నాయి. ఒకటి ఏంబారు. ఇందులో రెండు tax లు వస్తాయి. ఒక్కటే tax ఉంటుంది. ఒకటి ఏంబారు వేల పెరుగుతుంది. అదాయం పెరుగుతుంది కాదు. betterment levy పెరిగిపోతున్నది. రెండు tax లు ఒకటేగాలి. బిల్లున్నదనేది సరైనది కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ప్రాధాన్యతగా ఉండకపోవట్టు. అందులో ఉండకపోవట్టులోనే మంచి విషయాలన్నీ మీ ప్రజలకు వస్తుంది కలిగించే విషయం మాత్రం ఉందివారు అని తెలియజేస్తున్నాను. అది ఏంబారు కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. రెండు పట్టాలు ఉంటే తేలికగాను మోస్తుంటే బాగాయ్యాయి. మంచి విషయాలన్నీ ఉంటే తేలికగాను మోస్తుంటే బాగాయ్యాయి. ఉండకపోవట్టులోనే మంచి విషయాలన్నీ ఉంటే తేలికగాను మోస్తుంటే బాగాయ్యాయి. ఉండకపోవట్టులోనే మంచి విషయాలన్నీ ఉంటే తేలికగాను మోస్తుంటే బాగాయ్యాయి. ఉండకపోవట్టులోనే మంచి విషయాలన్నీ ఉంటే తేలికగాను మోస్తుంటే బాగాయ్యాయి.

లోను ఆంధ్రలోను కలెక్టరుకు అధికారం ఉన్నది. ఇది మంచివిషయం కనుక కలెక్టరుకు అధికారం ఇవ్వాలని యిందులో ప్రవేశపెట్టబడ్డది. కలెక్టరు చేసే ప్రతి పరిష్కారానికి appeal తెలంగాణాలో ఉన్నది. ఆంధ్రలో లేదు. ఇది మంచి విషయం అని ఆంధ్రలో కూడ పెట్టబడ్డది. Revision power తెలంగాణాలో ఉన్నది. ఆంధ్రాలో లేదు. అది మంచి విషయం అని ఒక్కడ పెట్టబడ్డది. ఆంధ్రాలో ఉన్నది యథాతథంగా తెలంగాణాకు వర్తింపజేసినది ఒక్కటే విషయం. 2 వేల ఎకరాలు ఉంటేనే betterment levy వేయవలెనని ఉన్నది కాని అంతకంటే తక్కువ ఉంటే మాత్రం వేయకూడదని తెలంగాణాలో ఉన్నది. ఆంధ్రలో ఒక లక్ష ఖర్చు పెట్టబడినట్లయితే వేయవలెనని ఉన్నది. అది ఒక్కటే ఆంధ్రాది యిందులో ఉంచబడ్డది. తెలంగాణాలో దానికంటే తక్కువ భూములపై betterment levy వేయబడుతున్నది. దానికి అనేక కారణాలు ఉన్నాయి. ఇంతమంది మిత్రులు ఒకే విషయం దృష్టియందుంచుకుని మాట్లాడినారు. బీదవాళ్ళ పేరుతో వాళ్ళకు లాభం కలుగవలెనని అన్నారేగాని నిజంగా లాభం కలుగుతోందా అనే విషయంకూడ వారు ఆలోచించలేదు. ప్రభుత్వం అన్ని విషయాలు ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. ప్రభుత్వం ఏదైతే చేయదలచుకున్నదో అది సాధ్యమయ్యేదా, కానిదా అనే విషయం ముందుగా ప్రభుత్వం ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. దీని వల్ల బీదవాళ్ళకు లాభం కలుగుతుందా, వస్తూ కలుగుతుందా, దీనివల్ల అయ్యే ఖర్చును, కలిగే లాభమును యివ్వే దృష్టియందుంచుకోవలసి వస్తుంది. అందువలన ప్రతిచోటకూడ ఈ levy వేయవలసి వచ్చింది. లక్షరూపాయలు ఖర్చు అయితేనే వేయవలెనని అన్నారు. అంతకంటే తక్కువ ఖర్చు అయినా గాని levy వేయవలెనని పరిష్కేతులు యికముందు నిర్ణయాని వేసుకొనినట్లు నాను. హైదరాబాదు చట్టం 1952 లో అంగీకరించబడ్డది. అప్పటి పరిష్కేతులకు ఇవ్వటం పరిష్కేతులకు భూమి అకాశం అంతటేదని వచ్చింది. అప్పుడు ప్రభుత్వం అదివచ్చి పనులు యింక కొందరలో చేర్చామని ఎప్పుడూకూడ అనుకొనలేదు. క్రమ క్రమంగా చేద్దాం అనుకున్నారు. కాని యింక కొందరగా చిట్టు ఖర్చుపెట్టి ఇంక అతివృద్ధి చేయగలుగుతామని మనకు యింతకంతో ఉన్నది. యిన్ని అవకాశాలు ఉన్నాయి అనే అభిప్రాయం కూడ ఉన్నది చేసుకుంది. కాని యిప్పుడు జరుగుతున్న పనులవల్ల అట్టి అవకాశాలు అదీ కొందరలోనే ఉంటేనని, దీనివల్ల అతివృద్ధి చేయవలసి అవసరం వచ్చింది. దానికి బాట దొర్లు అవసరం. ఒకటిగా ఆశీర్వాద వేయడానికి కొందర ఆ నిబంధన తెలుసుకో, తది, ఏదన్న అముత్యం ఈ ప్రాంతమునందే ఉన్నది.





కున్నదో అది అప్పుగా తీసుకురావలసి వస్తున్నది. దానికి 100 కి 4 రూపాయలు అంతకంటే ఎక్కువ వడ్డీ చెల్లించవలసిన శాస్త్రవే ప్రభుత్వంమీద పడ్డదనే విషయం తెలిసినట్లయితే ఈ levy వేయవద్దని మితి ఉండవద్దని అనేవారుకారు. డబ్బు లేనిదే ఈ వసులు కావు. దీనిని ఆశేపించినవాళ్లు ఒకవేళ ప్రభుత్వంలోకి వచ్చినా వాళ్ళుకూడ చట్టబద్ధంగానే చేస్తారు. రైతులదగ్గరనే డబ్బు తీసుకొచ్చి కట్టవలసి వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం ఎందుకయ్యా అని వారు ఆశేపించినారు. ఎవరు ప్రభుత్వంలోకి వచ్చినా రైతులదగ్గర డబ్బు తీసుకొనే కట్టవలసి వస్తుంది గాని ప్రతిపక్షంవారు మంత్రులుగావస్తే మంత్రంగాని, తంత్రంగాని నేర్చుకుని, దానివల్ల డబ్బు సంపాదించే అవకాశం కల్పిస్తారమోగాని మంత్రాలతో తంత్రాలతో యింకేసాధనంతో గాని డబ్బు సంపాదించే శక్తి యీ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వానికిలేదు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ప్రజలకు సౌఖ్యం కలిగించి ప్రజల ఆదాయం పెంచి వారిమీద బాగా పన్నులు వేసి, వారు వట్టవడకుండా బాగా నుఖంగా తీవించి వారి సౌకర్యములకొరకు ప్రభుత్వానికి డబ్బు చెల్లించే విధంగా నిర్ధారించేస్తుంది గాని ఎక్కుడనుచో డబ్బు తీసుకువచ్చి ప్రజలందరికీ సౌఖ్యం కలిగించే ప్రయత్నం మాత్రం చేయజాలరని మా మిత్రులు గ్రహించవలసి ఉన్నది.

వ్యవసాయ ఖర్చులు చాల పెరుగుతున్నాయి అన్నారు. ఒకటై న్నినే గాని రెండవవైపుకు వారి దృష్టిపోలేదు. ఖర్చులు పెరిగిన మాట నిజం. వేసు కూడ వ్యయంగా వ్యవసాయం చేసినవాడినే కనుక దానిలోని సాధక శాధకాలు నాకుకూడ బాగా తెలుసు. ఖర్చులు పెరుగుతున్నాయి నిజమే. దానితోపాటు ఆదాయం కూడ పెరిగిందో మనం ఆలోచించవలె. అప్పుడు ఒక సంచి వడ్డకు రూ. రూపాయలు వెల ఉంటే ఈ వేళ సంచి వడ్డకు రెడీ రూపాయలకు పైన వెల ఉన్నది. అంటే అది రెట్టు పెరిగిందన్నమాట. ఖర్చులకూడ అదేవిధంగా పెరుగుతున్నాయి. అయినప్పటికీ ఆదాయంలో ఎంత పెరిగిందో ఖర్చులో ఉంత పెరిగిందో చక్కచూ పెరిగింది. అది వారికి నిజమే వరసందుకు వేసు నిర్ధారణ ఉన్నాను. ఖర్చులు పెరిగినాయి. ఆదాయం పెరిగింది. కనుక ఈ పెరుగుదల అనేది అంత గొప్ప సమస్యకాదు. 1952లో వేసు చట్టముచే ఉప్పుడు సూడ ఉంచవలెనని అందుకారు. అది ఉత్తరవాదం. 1952లో వేసు చట్టం యిప్పుడు ఎవరికాదు. ఉప్పుడు వేసు చట్టము ఉత్తరవాదం వరవాదం ఉనికికాదు. ప్రతివ్యవస్థకము అప్పుటి చరిత్రలను ఉట్టి పర్చుకడ మోచాచి అంతరూ ఉదాహరణగాని ఒకసారి తీసుకుంటే అది నిజంగా ఉండవలసింది.

1952 లో చేసిన చట్టమే యిప్పుడు వున్నట్లయితే — హైదరాబాదులో చట్టమే ఆంధ్రకు వర్తింపజేసినట్లయితే — మనం తలపెట్టిన ప్రాజెక్టులేమీ యిప్పుడు కట్టజాలము. నిన్ను చే flood situation చర్చనందర్భంగా నా మిత్రులు డై వర్జన్స్ ఏర్పాటు చేయలేదని, రిజర్వాయర్లు కట్టలేదని, మట్టితో కట్టినవి సిమెంటు చేయలేదని యీ విధిమైన విషయాలు చాలా తీవ్రంగా చెప్పినారు అయితే ప్రజల డబ్బు గాకుండా ప్రభుత్వం ఎక్కడనుండి తెచ్చి కడుతుంది. అని నేను చారినీ ప్రశ్నిస్తున్నాను. Betterment levy వద్దు, మరేవన్నీలా వద్దు అంటే ప్రభుత్వం ఎక్కడనుండి తెచ్చికడుతుంది? ఏవిధంగా అయితే ప్రజలు సౌకర్యములు చేయమని కోరుతున్నారో అదేవిధంగా డబ్బు ఏవిధంగా రావాలనే విషయంకూడా విశాలపూర్వదయతో ఆలోచించవలసి వుంటుంది. ఈ రెండూ సమన్వయం చేస్తేనే మనం కోరినవన్నీ అవుతవి. కానీ, 'ఆదాయం మాత్రం వద్దు, ఖర్చుమాత్రం పెట్టండి' అంటే అది కాంక్షింప వలసినంత అయేవనికాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

చాలామంది సభ్యులు చెప్పారు. "అనంతరామన్ కమిటీ land assessment తగ్గించేందుకు ఏర్పడింది. ఆ కమిటీ రిపోర్టు వచ్చినది. ఆ రిపోర్టు నమగ్రంగా పరిశీలించబడి పరిష్కరింప బడేంతవరకు మన betterment levy గురించి ఆలోచించవద్దు. ఈ చట్టమే వద్దు" అని చారబ్బాడు. కానీ నాకు యథార్థాన్ని ఆలోచించవలసినదా ఈ విధంగా అన్నారని నేను భావిస్తున్నాను. అవలు అనంతరామన్ కమిటీ ఎందుకు ఏర్పడింది? ఒకప్పుడు wet land మీద రూపాయకి 8 అణాల వాపున ఉన్న పొచ్చించబడియున్నదే ప్రశ్ని వచ్చింది. అప్పుడు తెలంగాణాలో చిల్లీ రూపాయలు average rate ఉండి ఆంధ్రలో average rate 1.0 రూపాయలు మాత్రమే ఉండి రూపాయకి 10, 12-0 లు చెంపివేట్లయితే తెలంగాణాలో 11 రూపాయలు పెరిగి, మొత్తం 12.5 రూపాయలు అవుతుంది. ఆంధ్రలో 1.0 రూపాయలు పెరిగి 1.5 రూపాయలు అవుతుంది. అది 1.5 రూపాయలు పెరిగినా కూడా తెలంగాణాలో ఇప్పుడు ఉన్న 15.0 కంటే చాలా తక్కువగా ఉంటుంది ఎంతవరకయితే ఈ తక్కువ మాదిరిగా లేయో? అనేవిషయం పోచ్చిందే అవకాశం లేదని నేను గట్టి వస్తున్నానని అడిగాను. దానిమీదనే అనంతరామన్ కమిటీ ఏర్పాటుయ్యింది. అదికాదు ఆ కమిటీ ఏర్పాటుయ్యింది. దానికే మేమిటి? ఇప్పుడు దీని రకం పోచ్చిందని నేనునుం కావాలి. కానీ మొదలునన్నే తరలు ఇప్పుడు నేనునుం చేయమంటే ముందు వచ్చే గరితలు అనంతరామన్ కమిటీకి ఏమీ పోలిందని లేదు. ఈ అనంతరామన్ కమిటీకి ఏమీ పోలిందని లేదు. ఆ అనంతరామన్



కమిటీకి, Betterment levy కి సంబంధ మేమీ లేదు. ఇప్పుడు ఆంధ్రలోను, తెలంగాణాలోను కొత్తగా నిర్మింపబడుతున్న ప్రాజెక్టులకు ఒకే సిద్ధాంతంపై, assessment నిర్ణయింపబడుతుంది. అదేవిధంగా betterment levy కూడా ఆంధ్ర, తెలంగాణా ప్రాంతాలలో ఒకే విధంగా విధింపబడుతుంది. కొత్తగా అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టుపై ఏదైనా పరిష్కారాలు జరుగతవో, అవి పిటి కేమీ అడ్డం రావని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

తెలంగాణాలో మిత్తి పెట్టబడలేదు. ఆంధ్రలో పెట్టబడింది. ఈ మంచి పద్ధతిని తీసుకొని, నష్టదాయకమైన పద్ధతిని తెలంగాణాలో కూడా వర్తింప చేశారని ఆక్షేపించారు, దానిని గురించి నేను యంతకుముందు మనవిచేశాను. అప్పుడు తెలంగాణా ప్రభుత్వం యంతడబ్బు అప్పు తీసుకొని రావలసి వస్తుంది. దానిని అభివృద్ధి పనులకు వినియోగించవలసి వస్తుందని ఊహించలేదు. చాలా తక్కువ తీసుకొని రావలసివచ్చి వుండవచ్చు. మన ఆదాయం నుండి తీర్చే అవకాశం కలుగుతుందనే వుద్దేశంతో బహుశా అప్పుడు చేసివుంటుంది కాని కాలప్రవాహంలో మనకినాడు పున్న అభివృద్ధి పనుల ఆధిక్యాన్ని బట్టి అప్పులు యింకా చేయవలసి వస్తున్నది. అప్పు తేకపోతే యీ పనులు సాగవు. అప్పు తేస్తే వడ్డీ పెట్టించవలసి వస్తుంది. డబ్బు తీసుకోకుండా అప్పులు తీర్చలేము. మరి state దీవాలా తీయవలసి వస్తుంది. మన ప్రభుత్వాన్ని నడవలేము. కనుక ప్రభుత్వ బాధ్యతను గుర్తించవారు మిత్తి వుండకూడదని అనేకుండుకు సాహసించరని నేను భావిస్తున్నాను.

ఇంక దీని నుండి ఆదాయం ఎంత వస్తుందనే విషయం కూడా మీరు అలోచించవలసియున్నది. Famine areas లో 1.5 ఆదాయం వచ్చే ప్రాంతాలలోనే ప్రాజెక్టులు కడతారు. ఇకం వోల్టేజీ నూటికి 5 వంతులు అధికమైన ప్రాంతాలలో కడతారు. ప్రభుత్వం 4 రూపాయలు అంతకంటే ఎక్కువగా వడ్డీ చెల్లించవలసివున్నప్పుడు రూ. 1.5 ఆదాయంతో అప్పుల వడ్డీ ఎక్కువ తీర్చుకుంటూ వాటిని వివరం కూడా మీరు అలోచించాలి. అయితే రూ. 1.50 వస్తుంటే విషయమేమిట వస్తుంది. West bank వచ్చినందువల్లనే మిత్తి బయట ఆదాయమేమీ వస్తుంది కాని అది చేరు, యిది చేరు అలాంటివి కావు. కొన్నిచోట్ల P.W.D. వారు వేసిన అంతరాళం కంటే తక్కువగా వస్తున్నది. కొంతచోట్ల వేసినా దగ్గర నావు బాగా తక్కువ. అప్పుడు నూటికి 5 రూపాయలు వస్తున్న అప్పులు, అప్పుడు రెండు రూపాయలకు లోపుగా వస్తుందని ఊహించుకుంటే, అప్పులకు వాగి చేసిన అకనవాలను తప్పుచూసే వస్తుంది కాని, ఎక్కువ వచ్చిన అప్పులూ, వేయి యంతవరకు వాగి చేసిన

ఒక వేళ ఎక్కడైతేగా అట్లా వచ్చినప్పటికీ అది తెక్కించదగినది కాదు. సెమ్మలు వగైరా వస్తున్నప్పటికీ అది మన ప్రభుత్వం చెల్లించవలసినదే వడ్డీకి మించి రావడంలేదు. మన మీ అభివృద్ధి వసులను చేసుకోవలయునంటే. పెద్ద పెద్ద ప్రాజెక్టులు కట్టుకోవలయునంటే, తప్పనిసరిగా మిత్తికి అప్పు చేయవలసి వుంటుంది. ఆ విధంగా కాకుండా, మనం ప్రాజెక్టులు కట్టలేము, ఏ ఏనులూ చేయలేము. రాష్ట్రపు ఖర్చులకొరకు మనం అప్పుచేయవలసి వుంటుంది అందుకు మిత్తి యివ్వవలసివుంటుంది

తరువాత కిస్తులను 10 రూపాయల కంటే పాచ్చుగాకుండా పెట్టి మన్నారు. బహుళా ఈ ఆత్మేవణను వారు అలోచించకుండా చేసివుంటారను కుంటాను. పదిరూపాయల కిస్తు ఎంతకూమీ వున్నవారికి? ఒక ఎకరం వున్న వారికా; ఒక పెంటు వున్నవారికా, పదివేల ఎకరాలు వున్నవారికా?

పది రూపాయలకు మించకుండా కిస్తు పెట్టినట్లయితే అది మూడు వందల ఫంవత్సరాలకు తేలుతుంది. బహుళా వారి వుద్దేశం యిదికాదు అనుకుంటాను. ఒక ఎకరానికి తీసుకున్నా, యిప్పుడు పదిరూపాయల కంటే ఎక్కువ కాదు. తక్కువే అవుతుంది. కనుక యీ ఆత్మేవణ నిరాశారమైనదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

టూమివెల పురుగుతుంది కాని వెళ వెలిగితే లాభ మేమయ్యా అని ఒకరు ప్రశ్నించారు. సామాన్యంగా తెలుగాడాలో రు. 50 లు పెడితే ఎకరంకూమీ దొరుకుతుంది. నేనే వ్యయంగా ఎకరం రు. 50 లు కొన్నాను కూమీ అమ్మాను. అక్కడ ప్రాజెక్టు తట్టినట్లయితే రు. 50 లు వెలిగల కూమీ తెలుగాడాలోని పరిస్థితులలో రు. 500 లు అవుతుంది. అంద్రలో ఉన్న పరిస్థితుల రికార్డు 5 వేల రూపాయలు కొడా అవుతుంది. వెల పెరిగి నందుకు కూర్చామికి ఏమీ ఉపయోగం లేదని చెప్పడం పరిమైన విషయం కాదు. వెల పెరిగడంతో రు. 50 లు యివ్వమని నిర్ణయపాడు 5 వేల రూపాయలకు యివ్వమని అవుతాను. అప్పు కిన్నకోవాలన్నా దీన్ని ఎక్కువగా దొరుకుతుంది. వెల పెరిగటంవల్ల లాభం ఉంటుంది. టూమికో వంటవంటకాని ఏమిదాగా వెలుగుతుంది. అది ఏదాగా వెల పెరుగుతుంది. టూమివెల వంటకూడా ఎక్కువవంది. కూర్చామికి లాభం కలుగుతుంది. అందువల్ల betterment levy ని నిధించడం చాలా సమంజసమని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ముద్రాబతి betterment levy ని నిధించడా అక్కడ ఏమీ చేయాల కాలేదు. అక్కడకూడా ఏమీ చేయాలకాదని ఒకరు చెప్పారు.

నుద్రాసుతో ఏకారణాలవల్ల వసూలు కావడంలేదో వాకు తెలియదు. కాని ఇక్కడ betterment levy అంటూ విధించిన తరువాత వసూలు కాదనడానికి కారణంలేదు. భూమిశిస్తుకూడా వసూలు కాకపోవచ్చును. వసూలు చేయడానికి నియమాలున్నవి. నియమాల ప్రకారం వసూలు చేయబడతాయి. అసలు విధించకూడదనే దానికి ఏమైనా కారణాలు చెప్పవచ్చును. వాటిని ఆలోచించవచ్చును. విధించడం న్యాయమని అన్న తరువాత వసూలు కాదని కారణం చెప్పడం సరియైన విషయంగాదు, పూర్తికాని ప్రాశస్త్య భూములపై levy విధించకూడదని, మరమ్మతులు చేసినప్పటికీ levy వేస్తున్నాడు. అది న్యాయంకాదని కొంతమంది సభ్యులు చెప్పారు. మరమ్మతులు చేసిన సందర్భాలలో levy వేయవలెనని చట్టంలో ఎక్కడా చెప్పబడి ఉండకపోయింది. ఉన్నదానిని ఇంకా పెద్దదిగాచేసి ఛాకరాలను ఎక్కువచేస్తే levy వెనే అవకాశం ఉందికానిఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉంటే గండిపడితే మూసి ప్రతిసంవత్సరం చేసే మరమ్మతులనే చేసినట్లయితే, levy వేసే అవకాశం ఇందులో లేదు.

కొంతమంది సభ్యులు చెప్పారు- ఒక చెరువు మూడుసార్లు నిండితే పంట పొందకుండానని. అటువంటిచెరువును పంటపండ్లెత్తికోనికీ తెచ్చినందుకు తప్పకుండా levy పెట్టవలసిందే. మూడుసార్లు నిండిన చెరువు క్రింద ఎవరి భూములున్నవో వారికి జాగా అనుభవమే. నీరువస్తుందో రాదో ఎప్పుడూ సమ్మతం ఉండదు. ఈ సంవత్సరం పంటపండిస్తావా. లేదా అవేది సమ్మతం ఉండదు. సమయానికి నీరు రాదు. రెండవసారి నీరు రాకపోతే ఎండిపోతుంది. అటువంటి స్థితిలో పెట్టగా అర్హుడేనో లేనో, ఒకసారి నీరువస్తే పంటపండుకుండానని గట్టనమ్మకం కలిగించుకుంటు ప్రస్తుతం levy వేయవలసిందే. ప్రభుత్వదబ్బు అర్హుడేనో నీరు పండితాయితే సమ్మతం కలిగేట్లు మంచి ప్రాశస్త్యగా చేసినట్లయితే levy పెట్టవలసిందే. అందుకు అతేవడ ఏమీ ఉండరాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. రెండు చట్టాలను ఒకటిగా చేసి వర్తతి ఇది కాదని కొందరు సభ్యులు అడుగు వారు ఇదే సరియైన చట్టం అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. రెండు చట్టాలను (bills) చేసివలసివచ్చింది ఏమీ చేస్తామో రెండు చట్టాలను రద్దుచేసి రెండు ప్రాంతాలకు వాటినిట్లు క్రింద చట్టాన్ని చేయడం ఒక పద్ధతి లేదా ఒక పద్ధతి ఉంది. నేనీ రద్దుచేసి సభ్యులతో ఉన్న చూచి విషయాలను అనుబంధం ఉన్న చట్టంలో చేర్చి అందులోని పద్ధతిని మూలను చేసివేసి ఆ చట్టాన్ని రెండు ప్రాంతాలకు వర్తించబడదు. రెండవ పద్ధతి ఈ విధానమే ఇందులో అనుబంధం ఉంది. ఇక్కడలాంటి చట్టంలో ఉన్న మూలవిషయాన్ని అందు

చట్టంలో చేర్చబడ్డవి అంద్రచట్టంలోని లోపాలు సవరించబడ్డవి. అంద్రచట్టం అమలులోనికి తేబడ్డది. ఇదే integration కు సరియైన వ్యవస్థ అని మనవి చేస్తున్నాను. లేవీ చెల్లింపుకు మూడు సంవత్సరాల వ్యవధి చాలదు అయిదు సంవత్సరాలు కావాలని కొందరు సభ్యులు చెప్పారు. మూడు సంవత్సరాలైనా ఐదు సంవత్సరాలైనా betterment levy ఒకేవిధంగా ఉంటుంది. ఎకరానికి 2 వందలో, 3 వందలో లేవీ వేకామంటే 3 సంవత్సరాలైనా 5 సంవత్సరాలైనా అంతే ఉంటుంది. ఏమీ ఎక్కువకాదు; తక్కువకాదు. చెల్లించవలసిన జాత్యంత మూడు సంవత్సరాల తరువాతనో, ఐదు సంవత్సరాల తరువాతనో ప్రారంభమవుతుంది. చెల్లించేమొత్తంలో ఏమీ తేడాఉండదు. లేవీ ఎంత అని విర్ణయిస్తే అంతేఉంటుంది అందులో ఏమీ తేడాలేనపుడు, వ్యవసాయయోగ్యతకు మూడు సంవత్సరాలకంటే అవసరంఉన్నదా లేదా అని చూడవలసిఉంటుంది. సామాన్యంగా 3 సంవత్సరాలలో మెట్టకూమిని మూగాడిగా మార్చి పంట పండించడానికి వీలు అవుతుంది అందుచేత మూడు సంవత్సరాలు అని విధించడంలో ఏమీ అక్రమంలేదని మనవిచేస్తున్నాను. కొంతమంది సభ్యులు కొన్ని ఎకరాల పరిమితి వరకు levy వేయకూడదని అన్నారు. అది అర్థరహితమైనమాట అని చెబుతున్నాను. బీదవానికి ఉపకారం చేస్తున్నామని వారి sympathy సంపాదించడానికిచేసే ప్రయత్నం తప్ప మరొకటికాదు. ఒక ఎకరమేఉన్న బీదవాడైతే అందుకు తగిన డబ్బు మూత్రమే. లేవీగా వదుతుంది; అంతకంటే ఎక్కువ పడదు. 10 ఎకరాలున్న వానిపై దానికి తగినట్లుపడుతుంది. 100 ఎకరాలుంటే అందుకు తగినట్లేపడుతుంది. ఇందులో బీదవారు, ధనవంతులు అనేసమస్యలేదు. బీదవానికి ధనవంతులకు ఎవరికి తగినట్లు వారికి పడుతుంది. నీరు ఇచ్చేతేది మంచి దానిని విధించాలి కాని ప్రాతేక్కు పూర్తి అయిన తేదీనుంచి వేయకూడదని కొంతమంది అతేవించారు. మొట్టమొదట పాకుకూడ ఇదే అతేవని తోచింది. విషయాలన్నీ అలోచించినతరువాత పూర్తి అయినతరువాత విధించాలనేదే సరియైనవ్యవస్థగా కనిపించింది. నీళ్లు ఇవ్వడమే ప్రధానం కాదు. ఇండాక మెట్టకులుచెప్పినట్లు, గూడుసాదు చెరువు నిండితేవేకాని పంటపండదు. దానిని బాగాబుర్చుచేసి ఒక సారినిండితేనే పంటసంవత్సరాలు పండితట్లు ప్రభుత్వం చేస్తుంది. నీళ్లుఇచ్చిన తేదీనుంచి అంటే అర్థంలేదు. నీళ్లు మొదలుతోనే వస్తాయి. నీటితో పంట పండదు. మొదట నీళ్లువచ్చే 15వ వేయవలసిఉంటుంది. నీడుఇచ్చిన తేదీ నుంచి అంటే ఎక్కువనీరు ఇచ్చారాలేదా. ఒక్కసారి నిండితేనే సంపూర్ణంగా పంటపండి ఉపకారం కలిగించా లేదా అనేది మూడే అవకాశం ఉండదు. అవిధంగా రైతులకు వ్యర్థంకలుగుతుంది. ఉట్టవస్తే రైతుగతుండా పూర్తి అయిన తరువాత అనేకజములు అవయోగించబడ్డవి. ప్రాతేక్కు పంటపొందని దాని





నుంచి నీళ్ళు ఇవ్వబడుతున్నాయి. మురుగుపోవడానికి కొన్ని లక్షలు ఖర్చుచేసి స్పృకర్వం చేయవలసి ఉంటుంది అట్టి సందర్భములో 'నీళ్ళు ఇచ్చిన తేదీనుంచి' అంటే అర్థమేమి ఉండదు. అందుచేతనే, మొత్తంమీద, పూర్తి అయిన తరువాత అనేకట్లం ఉపయోగించారు. ఎప్పుడు పూర్తి అయినదని భావించబడుతుంది అంటే ఆ అధికారాన్ని ప్రభుత్వానికి ఇచ్చారు. ప్రభుత్వం నోటిఫికేషన్ జారీచేసిన తేదీనుంచి పూర్తి అయినట్లు భావించబడుతుంది. ఇంతవరకు జారీచేసిన నోటిఫికేషనులను చూచినట్లుంటే, నీరు ఇచ్చే పరిస్థితి ఏర్పడిన తరువాత తేదీ నిర్ణయించారు కాని ప్రాజెక్టు పూర్తి అయినంతమాత్రంచేత నీళ్ళు ఇచ్చే అవకాశం ఉన్నా లేకపోయినా తేదీని నిర్ణయించి ఇంతవరకు ప్రకటించలేదు. ఈవిళ్ళు అన్నీ తొలగించడానికి 'పూర్తి అయిన తరువాత' అనే శబ్దములు వాడిబడ్డవి. దీని definition నోటిఫికేషన్ ద్వారా చేయబడుతుంది. అందుచేత ఉన్నది ఉన్నట్లే అవసరం ఉంచడం 'నీళ్ళు ఇచ్చే తేదీనుంచి' అంటే అర్థరహితం అవుతుంది. అన్ని సందర్భములలో ఇది వర్తించదు. కనుక ఉన్నది ఉన్నట్లు ఉంచాలని స్పష్టపరుస్తున్నాను. ఇంతకంటే ఇప్పుడు చెప్పవలసిందీలేదు. సవరణలపై చర్చకు తరువాత సమాధానం చెబుతాను.

(Mr. Speaker in the Chair)

Mr. Speaker: The question is:

"That the Andhra Irrigation (Levy Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959 as reported by the Select Committee be read a second time."

The motion was adopted.

Clause 2

Sri Pillalamarri Venkateswarlu: Mr. Speaker, Sir, I beg to move

"For clause 2 substitute the following

(2) The Hyderabad Irrigation (Betterment Contribution and Inclusion Fee) Act, 1952 as in force at the commencement of this Act in Telangana region of Andhra Pradesh and as amended by this Act is hereby extended to and shall be in force throughout the State of Andhra Pradesh."

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ పిల్లలమణి వెంకటేశ్వర్లు అధ్యక్షా, మంత్రిగారిచ్చిన సమాధానం చాల శ్రద్ధగా విన్నాను. చాల శ్రమ తీసుకుని తెలంగాణా చట్టంలో ఎందుకు సవరణలు చేయవలసివచ్చిందో చెప్పారు నేను ఒక ప్రధానమైన సమస్యను లేవదీశాను తెలంగాణా చట్టంలో రెండువేల ఎకరాలు ఆయకట్టు ఉన్న భూమికి betterment levy లేకుండా చేశారు. దీనివల్ల వెనుకబడ్డ ప్రాంతాల లోని రైతాంగానికి ఎక్కువ ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. ఆ provision తెలంగాణాకు వర్తించేటట్లుండాని, వీలైతే ఆంధ్రప్రదేశ్ కూడా వర్తించాలి. ఆంధ్ర చట్టంలోని ప్రధానమైన లోపం అదే. అందులో లక్షదూపాయిలు విలువగల ఆయకట్టుక్రింద అయితే exempt చెస్తామన్నారు ఈరోజు ధరలరిజిస్ట్రా లెక్కపడితే అది 100 ఎకరాలకు మించదు. 1952 నకు 1959 కి ధరలరజిస్ట్రీ చాల తేడా ఉన్నది; భూమ్యాకాళికున్నంత తేడా ఉంది; అందుచేత ఇప్పుడు మార్చామని అంటున్నారు. రైతాంగం యొక్క ఇక్కట్లను దృష్టిలో పెట్టుకుని 1952 లో రామకృష్ణరావుగారు, రంగారెడ్డిగారు ఆలోచించి ఈ శాసనం చేశారు ఈ రోజున రైతాంగం ఇక్కట్లు కొలగిపోయాయని అనుకుంటున్నారా? వైగా, 1952 లో ఇంత బ్రవ్హండమైన అభివృద్ధి కార్యక్రమం చేయగలుగుతామని అనుకోలేదు అంటున్నారు. ఇది సరియైన వాదనకాదు. అప్పుడుకూడ అనేక ప్రణాళికలు తీసుకున్నారు. అనేక విద్యుచ్ఛక్తి ప్రణాళికలు తీసుకున్నారు. విద్యుచ్ఛక్తి పైకి అనేక రకాలుగా కృషిచేశారు. అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు పునాది వేసుకుని ఖింతోశ్రమ తీసుకుని ప్రాకులాడారు. ఇటువంటి కార్యక్రమాన్ని ఊహించలేలేదనడం అక్రమంగా ఉంది. Betterment levy తప్పకుండా వేయాలనడం కూడా సరియైన విషయంకాదు. పెద్ద పెద్ద పరిశ్రమలకు కేంద్ర ప్రభుత్వం అన్యతీర్చింది. 150,200 కిట్లు మార్చాయిలు వెచ్చించి సాగార్లు సాగర్ ప్రాజెక్టు నిర్మిస్తున్నామంటే రైతుల దగ్గర నుంచి వసూలుచేసిన దానితోనే నిర్మిస్తున్నామని కాదు. పట్టి అయివా రాజ్కూరి బంటారా. అందుకే అనేకరకాలైన పన్నులు చేస్తున్నాము. చాలా కాలంగా ప్రాజెక్టు కట్టుకుని అనుభవిస్తున్న పారవంతమైన ప్రదేశాలకు క్రొత్తగా ప్రాజెక్టు నిర్మించిన ప్రదేశాలకు తేడా ఉంది. ఇప్పుటికి అయినది అందువల్ల తెలంగాణా చట్టం మార్చుకున్నామంటే అనివచ్చదు. కానీ కారణాలు వెనుకబడ్డ ప్రదేశాలవంటివి, కనీసం రెండువేల ఎకరాలకైనా ఎడలిచ్చేలాంటి శాసనం వారిండ్లమైన చట్టం ఆంధ్రప్రదేశ్ చట్టం చట్టం ప్రకారం 100 ఎకరాలకు క్లిష్టమైనది. ఇంకా అభివృద్ధిమైన మార్పుకు కంటా రెడ్డిగారు చెప్పి కారణంగా చెబుకుని అప్పుకున్నారని తెలియజేసారు. Betterment levy పై తప్పుబట్టడంలో పట్టిచేరా చేర్చకుండా ఉంటేమో అంటే అది



కూడ లేదు. ఆ విధంగా చెప్పడానికి రంగారెడ్డిగారికి ధైర్యంలేదు. వారి మాట సాగుతుందో లేదో నమ్మకంలేకనే అట్లా చెబుతున్నారు. 1952 వ చట్టంలో లేని వడ్డీని రైతులకు ఉపయోగంగా ఉంటుందనే పెడుతున్నారా? డబ్బు రాబట్టాలంటే పరిశ్రమలు మొదలైన వసేకం ఉన్నాయి. ఎప్పుడూ రైతులమీదనే పన్నులు విధించి అభివృద్ధిని సాధించుకోగలమనుకోకుండా వా చిన్ని సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇది చిన్న సవరణకాదు. పెద్ద సవరణే. మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారా ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : లేదు.

**Mr. Speaker :** The question is :

“For clause 2, substitute the following :

“(2) The Hyderabad Irrigation (Betterment Contribution and Inclusion Fee) Act, 1952 as in force at the commencement of this Act in Telangana region of Andhra Pradesh and as amended by this Act is hereby extended to and shall be in force throughout the State of Andhra Pradesh.”

The amendment was negatived.

**Sri B. Sankarayya :** Sir, I beg to move :

“In line three of Sub-section (1) of Section 3 of the principal Act, after the word ‘Owner’ insert the following :

“Who owns more than five acres of land.”

**Mr. Speaker :** Amendment moved.

శ్రీ బి. శంకరయ్య : అప్పుడు ఇప్పుడు శ్రీ రంగారెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగా చెప్పడం “వస్తు విధింపులు మాకు పెరుగుతున్నాయి అనే విషయం లేదు” అని చెప్పాడు. కాని కాలానుగుణ్యము అధికము. 1951 వ సంవత్సరంలో కాలాని కాలానుగుణ్యము ప్రభుత్వమువారి వేదరైతులమీద పన్నులు తీసేయడం అని చెప్పాడు. ఇప్పుడు దానిని వ్యతిరేకియై యీ విధముగా చెబుతున్నాడు. ఆ అంశం శ్రీ ప్రకాశంబాబు ప్రభుత్వముతో 10 మాసాలయే తప్పు అని తీసేస్తామని ప్రకటించారు. అది దానిని ప్రకటించి వెళ్లి ప్రభుత్వం అతని ముందుగా చెప్పినట్లు చెప్పి వచ్చి వేరూ చెప్పడం చేశారు. అది

ఒడుదుడుకులను బట్టి కాదు. ధర యివ్వాలి 4 పేలు ఉండివచ్చు. రేపు 2 పేలకి, వేయికి పడిపోవచ్చు. డెబ్బా ప్రాంతంలోనే మా తాలూకాలో గోవానపల్లెలో ఎకరం 2 పేలు అమ్మితే బుచ్చిరెడ్డి వాలెములో ఆరుపేలు లేక 7 పేలు అమ్ము వచ్చు దానివైన లెక్కగట్టి పన్ను పేస్తే రేపు ఎకరము 400 రూపాయలకు పడిపోవచ్చు భూసంస్కరణలు వస్తున్నాయని భూమిని అమ్మివేసే పెద్ద భూస్వాములవై వేయవచ్చు కాని ఎకరా రెండెకరాలు గల పేదరైతుమీద వేయకూడదు. అనంతరామన్ కమిటీ నివేదికలోకూడ నిజీవన్ను ఎక్కువ శిఫార్సు చేశారు. భూమిమీద వచ్చే produce ని బట్టి వేయాలి. చిన్నరైతుల నై నా మివహాయింవకపోవడము అన్యాయము. ఈ పన్నులను వేయడమువల్ల సెంటో కుంటో ఉన్న భూమిని అమ్ముకునిపోయే పరిస్థితికి దారితీస్తుంది. కనుక యీ సవరణను ఆమోదించాలని ప్రభుత్వమువారిని కోరుతున్నాను.

**Mr. Speaker :** The question is :

“In line three of Sub-section (1) of Section 3 of the principal Act, after the word ‘Owner’, insert the following :

“Who owns more than five acres of land”

The amendment was negatived.

**Sri Pillalamarri Venkateswarlu :** Sir, there is an amendment of mine (Serial No. 9) which being inter-connected can be moved now.

**Mr. Speaker :** I shall take it up after amendment No. 3 is disposed of.

**Sri B. Sankarayya :** Sir, I beg to move :

“In line three of Sub-section (1) of Section 3 of the principal Act, after the word ‘Owner’, insert the following :

“Who owns more than two acres of land”

**Mr. Speaker :** Amendment moved.

శ్రీ కె.వి. రంగారెడ్డి : ప్రతిభాకరులవారు ఆభివృద్ధిపనులకు ఆటంకముగా ఉండకూడదు. నివహారికి ఇతరులను చేసే పన్నులకు పేర ఉన్నది. ఈ మధ్య 14 కోట్ల రూపాయలు పన్నుని కుదుర్చుకుని దీనివల్లకు మూడు కోట్లు కాని Betterment levy చట్టానం ఆభివృద్ధి పనులకు ఆటంకము కలిగించి వల్ల అడుగుంది. అందుచేత రెండవ దారికీ యిలా ఉన్నది.



*Mr. Speaker* : The question is :

"In line three of Sub-section (1) of Section 3 of the principal Act, after the word 'Owner', insert the following :

'Who owns more than two acres of land' "

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : Sri Pillalamarri Venkateswarlu to move his amendment, Serial No. 9.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* : Sir, I beg to move :

"Add the following proviso to section 3 of the principal Act :

'Provided that no contribution fee shall be leviable upon pattadars whose holding shall not exceed a family holding as defined in the rules made under this Act.' "

*Mr. Speaker* : Amendment moved.

దీనికీ మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటారా ?

శ్రీ కె. వి. రంగాయ్య : నేను ఒప్పుకోలేదు.

*Mr. Speaker* : The question is :

"Add the following proviso to Section 3 of the principal Act :

'Provided that no contribution fee shall be leviable upon pattadars whose holding shall not exceed a family holding as defined in the rules made under this Act.' "

The amendment was negatived.

*Sri G. Yellamanda Reddy (Kantigiri)* : Sir, I beg to move :

"In line nine of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, for the words 'the cost of which exceeds one lakh rupees' substitute the words 'under which the commendable area exceeds two thousand acres' "

*Mr. Speaker* : Amendment moved.



శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి అధ్యక్షా, ఇవి చాల ముఖ్యమైన సవరణ. ఇంతకుముందు తెలంగాణావారికున్న రూల్సు ప్రకారం రెండువేల ఎకరాలకు పైబడిన ఆయకట్టుమీద మాత్రమే అభివృద్ధిపన్ను ఉండేది. కాని integration పేరిట యిదివరకు ఆంధ్రలో pass చేసినట్లు లక్షరూపాయలు విలువదాటిన భూమి మీద అభివృద్ధి పన్ను వేయాలంటున్నారు Taxation Enquiry Committee report లో వారు అనేక సందర్భాలలో యీ విషయాన్ని ఎత్తి చూపించారు. అభివృద్ధికావడం ద్వారా capital value పెరిగిన మొత్తంలో 50% వరకూ అదగడం ఉంటున్నది. ఉన్నప్పటికీ Perennial Project అయిన భాకానగల్ ప్రాజెక్టుమీద కేవలం  $\frac{1}{4}$  మాత్రమే అభివృద్ధి పన్ను క్రింది వసూలు చేస్తున్నారని Taxation Enquiry Committee వారి నివేదికలో చెప్పబడినది. అందుచేత యిక్కడ integrate చేసే సందర్భములో 50% maximum వేయడము ఏమాత్రము సమంజస మైనదికాదు అంతేకాకుండా capital value కట్టి 50% వేయడముద్వారా చాల యిబ్బంది ఉంటుందని గమనించాల్సి Produce వచ్చిన తరువాత దాని మీద 50% అనే సమస్త్య కాకుండా capital value మీద వేస్తే కొంతమంది అమ్ముకోకపోవచ్చు. కనీసం తెలంగాణాలో ఉన్న provision ను ఒప్పుకుని దానిని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అంతటికీ అనువర్తింప జేయాలి ఈ సవరణ ఉద్దేశ్యముదే. లక్ష రూపాయలని చెప్పడంవల్ల Minor Irrigation లో ఉన్న చాటిమీద అభివృద్ధి పన్ను వడే ప్రమాదం ఉన్నది. సాధారణముగా లక్షరూపాయలుపెట్టి కట్టే ప్రాజెక్టు ఎల్లప్పుడూ శాశ్వతముగా పంటలు పండుతాయని guarantee గా చెప్పలేము. వర్షాలు నికరముగా లేని సందర్భాలవల్ల పంటలు పోయిన పంటనలు ఎన్నోసార్లు చూశాము. Remission యిస్తున్నాము. వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో రెండు లక్షలరూపాయల మేరదీ ఖర్చుచేసి అక్కడక్కడ ప్రాజెక్టులు కడుతున్నారు. అక్కడ యీరకంగా అభివృద్ధిపన్ను వేయడం సమంజసము కాదు. తెలంగాణాలో ఉన్న వడ్డతి చాల మందిని చాగిని మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు అనువర్తింప జేయాలని ప్రభుత్వము వారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి: రెండువేల ఎకరాలకుపై దానికి ఎంత స్త్రోం కలుగుతుందో జూరూం వారు ఉలోచించలేదు. రెండువేల ఎకరాలకుపై P. W. D. అంచనా ప్రకారం 20 లక్షలకు మించి డబ్బు ఖర్చుపెట్టవలసి వస్తుంది. ఎన్నో పన్నులువేసినా అన్నీ కలుకుని రోజేదం వర్తతదని చాలా బాధించుచున్నారు. 20 లక్షల రూపాయలకు పైకికి 4 లక్షరూపాయల వడ్డతిని మీ ఇంట్లో వేల రూపాయలు ఇస్తుంటే నమ్మండి. అది ప్రభుత్వానికి ఎక్కడమంది



వస్తుందని అలోచిస్తే వారు ఆజ్ఞేపణ చేయకుండా వుండేవారు. అందుచేత నవరణ అంశీకరించడానికి పిలువేదు.

**Mr. Speaker:** The question is :

"In line nine of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, for the words 'the cost of which exceeds one lakh rupees', *substitute* the words 'under which the commendable area exceeds two thousand acres.'"

The amendment was negatived.

**Sri B. Sankarayya:** Sir, I beg to move :

"In line nine of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, for the words 'one lakh' *substitute* the words 'three lakhs' "

**Mr. Speaker:** Amendment moved.

మంత్రిగారు దీనిని ఆమోదిస్తారా? ఒక లక్ష అనే బదులు 3 లక్షలు అవమంతున్నారు. మీరు అంశీకరిస్తారా?

(శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి: అంశీకరించము.

**Mr. Speaker:** The question is :

"In line nine of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, for the words 'one lakh' *substitute* the words 'three lakhs' "

The amendment was negatived.

**Sri Pillakamarri Venkateswarlu:** Sir, I beg to move.

"In line four of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, *delete* the words 'or is capable of being benefited' "

**Mr. Speaker:** Amendment moved.

శ్రీ పిల్లకమర్రి వెంకటేశ్వర్లు: అర్జీలు, ఈ మధ్య Estimates Committee శ్రీ కామేశ్వర్లుగారి చేతులను కలుపాక ఆ amendment

యొక్క అవసరము ఎంతైనా ఉందని నేను అభిప్రాయపడుచున్నాను Is capable of being benefited అంటే—నీరు ఇవ్వడానికి అవకాశము ఉండే ప్రతి సెంటు భూమికి ఈ Betterment Tax విధించబడుచుండి కొన్నిచోట్ల చెరువులలోనుంచి నీరు కాలువలోనికి పోతున్నది. కరణాలు, తహశీలుదార్లు P W D. వారు సరిగా నీరు అందచేశామని చెబుతూవుంటారు. నీరు అందచేశామని P W D Revenue Departments వారు చెబుతారు. అక్కడి రైతాంగాన్ని అడిగితే బాబూ మాకు ఒక్కచుక్క నీరుకూడా రాలేదని చెబుతారు Is capable of being benefited అని ఉన్నట్లయితే రైతులకు నష్టం కలుగజేయడము, అదికముగా పన్నులు వసూలు చేయడము జరుగుతున్నది. I request the Chief Minister to take this instance and get it examined. He will then condemn his whole P W, D. for that. అందుచేత scope ఉంచుకొంటాము. ఎవరయితే ఈ నీరు వాడుకొంటారో వారు ఈ tax ఇస్తారు లేనివారికి cultivate చేసుకొనడానికికూడ incentive ఉండదు పన్ను వేస్తున్నాము. కనుక తప్పకుండా cultivate చేస్తారని వాదిస్తున్నారు. అది సరియైన వాదము కాదని మనవిచేస్తున్నాను. రైతు నీరు ఉపయోగించుకొంటున్నట్లయితే అతనిమీద బలవంతముగా దుద్దలవనిన అవసరములేదు. ఈ పాక్యము ఉండడము ప్రమాదకరము. Opposition Parties ని accommodate చేసుకోవాలి. వారు చెప్పిన view points ని కూడ తీసుకోవాలి అని నెహ్రూగారు చెప్పారు. అది అన్ని పార్టీలవారికి వర్తిస్తుంది. దానిని ఋజువు చేయమని సంతకరెడ్డిగారిని కోరుచున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : Opposition వారిని accommodate చేయడానికి దీనిని ఆమోదించటము లేదు. ఈ amendment ను ఒప్పుకొన్నట్లయితే నానంటిపారు ప్రాంతాల్లో ఉండి స్వలిత నిర్ణయము చేసుకొనకుండా betterment levy వేయకూడదంటారు. అది కూడదు. ప్రాజెక్టులు నిర్మమయిన తరువాత భూములు స్వతస్స్వయముగానెండుతాయి. నీరు సరిగా అందని సంతకరము ఉన్న మూసీ చేయవచ్చును. కానీ ఒక సంతకరము నీరు లేకపోవడము వల్ల దాని చిలువ తగ్గదు. నిర్ణయముచేయని సొమరలకు నష్టమువారి. నిర్ణయము చేసుకొనువారికి నష్టములేదు. కనుక తప్పకుండా ఉండాలి.

Mr. Speaker : The question is :

"In line four of Sub-section (1) of Section 3 of the Principal Act, delete the words 'or is capable of being benefited'."

The amendment was negatived.



Sri Pillalamarri Venkateswarlu Demanded a poll and the House divided.

Ayes: 30 Noes: 70

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker:* Amendment No. 7 need not be moved in the light of an earlier amendment of this nature having been moved and negatived. Sri Pillalamarri Venkateswarlu may now move amendment No. 8.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu:* Sir, I beg to move:

"In the proviso to section 3 of the Principal Act, for the words 'three years' substitute the words 'five years.'"

*Mr. Speaker:* Amendment moved.

శ్రీ వీరలక్ష్మణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు : 3 సంవత్సరములకు బదులు 5 సంవత్సరాలని చెప్పాలని దీని ఉద్దేశ్యము. ఈ బెవర్లకు నాది మాత్రమే కాదు. పూర్వము అనేకమంది కాంగ్రెసు సభ్యులు, మంత్రిగా వున్నవారు కూడా దీని కొరకు పట్టు వట్టి పాదించారు. కాని వారు కొన్ని కారణాలవల్ల బలపరచలేక పోవచ్చును. 3 సంవత్సరాల్లో రైతాంగము పలికాల్సి పొందలేకపోవచ్చును. కనుక కనీసము 5 సంవత్సరములు అయినా చేయాలని ఆనాటి నుండి ఆందోళన చేయుచున్నాము. ఆందోళన చేస్తున్నవారు కాంగ్రెసు పేరిటెల్లో కూడా వున్నారు. వారి పార్టీ శిక్షణ వనునరండి పోటు చేయలేదు. రైతులుగా పట్టిన వారు, వ్యవసాయము చేస్తున్నవారు ఇప్పుడు మంత్రిగా వుండి మరచిపోయిన వారికి వచ్చు దుశలిన అందరికీ తెలుసు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : 3 సంవత్సరములు వ్యవసాయము చేసిన వరిని పంటలకు అధికారము కల్పిస్తాము. అందుచేత 3 సంవత్సరాలు అనే ప్రమాదం అందరికీ బహుశా నడము లేదు.

*Mr. Speaker:* The question is:

"In the proviso to Section 3 of the Principal Act, for the words 'three years' substitute the words 'five years.'"

The amendment was negatived.

The House then divided.

**Ayes : 30      Noes : 75**

The amendment was negatived.

**Clause 2**

**Mr. Speaker :** The question is :

**"That Clause 2 do stand part of the Bill".**

**The motion was adopted.**

Clause 2 was added to the Bill.

**Clauses 3, 4 and 5**

**Mr. Speaker:** The question is:

"That Clauses 3, 4 and 5 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

**Clauses 3, 4 and 5 were added to the Bill.**

**Clause 6**

**Sri B. Srirama Murthy (Vijayanagaram):** I beg to move:

**"For Clause 6 substitute the following:**

"6. The Government shall be entitled to levy a betterment contribution in accordance with the provisions of this Act from the owner of any land which in their opinion is benefited by the completion of a new construction which does not include any expansion or alteration of or repairs to the existing work, the cost of which exceeds one lakh of rupees."

**Mr. Speaker :** Amendment moved.

శ్రీ ౧. ప్రతిమూర్తిః - ప్రాచీన పరిభాషా మరమ్మనా ముఖ ప్రావృత్తిం జరిగి ప్రావృత్తియై కన్యకామూర్తిః మన్నవే కామకళిం కృత్వా దర్శి కలసిగిచ్చిన అది నాస్థాయిలకాదు. రిచేరు అగ్రహారాన్ని కన్యకామే నమలు పాగివా. అ తని పావనం కావాలి. నాస్థి. ఇది కే రింకా వదిలి నా నమనం.







చేత పన్ను వేసే అధికారాన్ని ప్రభుత్వం తీసికొంటున్నది దానికో క్వాలిఫికేషన్ వుంచారు. మొత్తం అంచనాలో 2/3 వంతులకు వైగా ప్రభుత్వం ఖర్చుపెడితే తప్పనిసరిగా ఈ పన్ను వుంటుందని చెప్పారు. చట్టం అమలులోనికి రాక పూర్వం ప్రభుత్వం ప్రారంభించిన ఏ పనికి పన్ను విధించడం హ్యాయం కాదు. ఆ ప్రాంతములో పన్నులు ఇప్పటికే పెరిగివున్నాయి. పన్నులు వేయాలని సంకల్పించటానికి ముందే ప్రారంభింపబడిన పనులు కనుక వాటికి ఇది వర్తించ కుండాచేయాలని కోరుతూ దీనిని అంగీకరించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి : అంద్రలోను, తెలంగాణాలోను ఒక విధంగానే వుంచాలని అభిప్రాయపడుతున్నాము. అందుచేత ఇప్పుడు వారినవరణ అంగీకరించడానికి వీలులేదు.

**Mr. Speaker :** The question is :

"Delete the provisos to Clause 6."

The amendment was negatived.

**Sri Pillalamarri Venkateswarlu :** I beg to move :

"In the first proviso to Clause 6 for the words 'two-thirds', substitute the word 'half'."

**Mr. Speaker :** Amendment moved.

శ్రీ పిల్లలమర్ర వెంకటేశ్వర్లు : 2/3 వని వూర్తి అయితే తెలంగాణాకు ఇది వర్తిస్తుందని వుంది. దానిని 2/3 నుండి 1/2 కు మార్చమని మనవరణ దీనిని మంత్రిగారు అమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అంగీకరించడంలేదు.

**Mr. Speaker :** The question is :

"In the first proviso to Clause 6 for the words 'two thirds', substitute the words 'half'."

The amendment was negatived.

**Sri Pillalamarri Venkateswarlu :** I beg to move :

"Add the following proviso at the end of Clause 6 :

"Provided that the total number of instalments for payment of contribution fee shall not be less than 20 and further by calculating a contribution fee the interest charge shall not be leviable."

**Mr. Speaker :** Amendment moved.

తున్నాడు. ఈ పన్ను ఎప్పుటికైనా ఇవ్వవలసినదేకా? ఇప్పుడే ఇవ్వండి. అని ప్రభుత్వము చెప్పవచ్చు. ఎప్పుడో పంట వస్తుందని నీరు ఇచ్చాము. కనుక డబ్బు కట్టమనిచెప్పడం మంచిదికాదు. రైతుకు 5 సంవత్సరాలు వరకు time ఇవ్వడం మంచిది కనుక ఈ సవరణను అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగాయ్య : నీరు ఇచ్చే condition పెట్టేటట్లయితే దాని వల్ల చాలా చిక్కులు కలుగుతాయి కనుక ఈ clause వున్నది వున్నట్లే వుంచటము మంచిది. అందువల్ల ఈ సవరణను మేము ఒప్పుకోవటంలేదు.

*Mr. Speaker* : The question is :

"For the second proviso to Clause 6 substitute the following :

"Provided further that no contribution shall be levied until the expiry of five years from the date of the commencement of supply of water to enable the cultivator to improve and realise the full benefits of irrigation after the completion of the construction, expansion or alteration of any work."

The amendment was negatived.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* : I press for a division, Sir.

The House then divided.

Ayes : 28      Noes : 62

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker* : Amendment No. 20 in the name of hon. Sri K. Ramachandra Reddy is not necessary.

Amendment No. 21 in the name of hon. Sri K. Ramachandra Reddy, and amendments Nos. 22, 23 and 24 also standing in his name are not necessary, as the matters covered thereby have already been discussed.

Now the question is :

"That Clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

*Clauses 7, 8, 9 and 10*

**Mr. Speaker :** The question is :

“That Clauses 7, 8, 9 and 10 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 7, 8, 9 and 10 were added to the Bill.

*Clause 11*

**Sri G. Yellamanda Reddy :** I beg to move :

“In line seven of Clause 11 for the word ‘twenty’ substitute the word ‘thirty’.”

**Sri B. Srirama Murthy :** My amendment is more comprehensive and so I shall move it and speak first on it, with your permission, Sir. I beg to move :

“In line seven of Clause 11 for the words ‘in twenty annual instalments’, substitute the words ‘in annual instalments not exceeding Rs. 10 or in thirty annual instalments whichever amount is less on calculation’.”

**Mr. Speaker :** Amendments moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : నా సవరణలో చెండు ముఖ్య నియమాలున్నాయి. ప్రభుత్వం వస్తు వేయడానికి ఇది వ్యతిరేకము కాదు. అభివృద్ధివస్తువు ప్రభుత్వం రాబట్టుకోవచ్చు. అయితే ఎన్ని సంవత్సరాలలో రాబట్టాలి. ఏ ఏదేముగా రాబట్టాలి అన్నదే ప్రశ్న. ప్రజల వద్దనుంచి ప్రభుత్వం వస్తు రాబట్టవచ్చు. వారికి ఏమిగా చెబుతూ ఉండే రద్దీలో ప్రభుత్వం వస్తు తీసుకున్నట్లయితే కారెంటుందని నా ఆలోచన ఉన్నది. ఇప్పుడు వేయడానికంటే అది చేసే సకలరూపికి వీరు అందిస్తున్నట్లు భారీ నిలువ గాదు. వేరే భావాలను చెరిగివేయలేదు. రాబట్టే సమయం వేయడానికంటే 20 ఏళ్ల వరకు సంవత్సరాలవరకు అది సకలరూపికి 50 ఏళ్ల వరకు వచ్చిన అభివృద్ధి వస్తు చెల్లించాలి. సకలరూపికి 2000 అ మించదు. 4000 కు పేరికి వచ్చిన అది సకలరూపికి 100 అ వచ్చిన అభివృద్ధివస్తు చెల్లించాలి. ఇంక వచ్చు మొత్తంనుంచి సకలరూపికి వచ్చినదే ఇప్పుడు మీరు అమ్మకానికి వేస్తావ్. అందుకే 20 ఏళ్ల వరకు వచ్చిన వాయిదాలు అది కాకుండా 30 ఏళ్ల వరకు వచ్చిన వాయిదాలలో ఉండే చెల్లించడానికి అవకాశముంటుంది.





అంతే కాకుండా రైతు చెల్లించే అభివృద్ధి పన్ను ఏడాదికి పదిరూపాయలకు మించరాదనికూడా నా సవరణలో సూచించాను. ఒకప్పుడు రూ. 10 లతోపు శిస్తులను మాఫి చేదామనుకొనిన వారు ఈనాడు పొచ్చు శిస్తులను రైతులపై వేయడం న్యాయం కాదు. కాబట్టి నా సవరణను అంగీకరించ గోరుతున్నాను. ఇప్పుడు రైతులు చెల్లిస్తున్నదానికి 5 నుంచి 10 రెట్లు వరకు చెల్లించవచ్చుర లేకుండా చేయమని వారిని చంపదలచుకొన్నా కొంచెం మెత్తగా చంపమని నా తాబాకు ప్రార్థన.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి : నేనీ సవరణను బలపరుస్తున్నాను. భూమిశిస్తు, నీటి తీర్పు, దూషాయికి అయిదు అణాల వరకు సెస్లు, వీటికన్నింటికీకూడా ఎకరానికి 50 రూపాయలవరకు రైతు చెల్లించవలెనంటే చాలా దారుణమైనటువంటిదని చెప్పక తప్పదు. ఒకే సర్వాయం అభివృద్ధిపన్ను కట్టేవారికి 10% రిబేట్ ఇస్తామని అంటున్నారు. ఇది డబ్బున్నవారికి, పెద్ద భూస్వాములకు మాత్రమే ఉపకరిస్తుంది. సన్నకారు రైతులు ఇంత పొచ్చు మొత్తములు చెల్లించుకోలేరు కాబట్టి ఈ చిన్న సవరణను అంగీకరించగోరుతున్నాను.

శ్రీ తె. వి. రంగారెడ్డి : ఈ సవరణను అంగీకరించడం లేదు.

**Mr. Speaker :** I shall now put amendments 16 and 17 to vote. The question is :

(1) "In line seven of Clause 11 for the word 'twenty' substitute the word 'thirty'."

(2) "In line seven of Clause 11 for the words 'in twenty annual instalments' substitute the words 'in annual instalments not exceeding Rs. 10 or in thirty annual instalments whichever amount is less on calculation'."

The amendments were negatived.

**Sri B. Srinama Murthy :** I demand a division, Sir.  
The House then divided.

Ayes : 22      Noes : 57

The amendments were negatived.

**Mr. Speaker :** With regard to the next amendment, there is only one explanation. Therefore, the amendment is disallowed.

*Mr. Speaker* . The question is :

“That Clause 11 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill.

*Clauses 12 and 13*

*Mr. Speaker* : The question is :

“That Clauses 12 and 13 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 12 and 13 were added to the Bill.

*Clause 1*

*Mr. Speaker* : The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

*Preamble*

*Mr. Speaker* : The question is :

“That the Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

*Sri K. V. Ranga Reddy* : I beg to move :

“That the Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, as reported by the Select Committee be read a third time and passed.”

*Mr. Speaker* : The question is :

“That the Andhra Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, as reported by the Select Committee be read a third time and passed.”

The motion was adopted.

*Sri B. Srinama Murthy* : I demand a division, Sir.

The House then divided.

Ayes : 59      Noes : 22

The motion was adopted.





*The Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands  
(Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958,*

**Sri K. V. Ranga Reddy:** I beg to move :

“That the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958, as reported by the Regional Committee, be read a second time.”

**Mr. Speaker:** Motion moved.

(శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో చాలా స్వల్పమైన సవరణలు చేబడ్డవి. భూస్వాములు భూములను స్వంత సేద్యంకొరకు తీసుకునే అవకాశం దీనిలో ఉన్నది అయితే ఆ తేదీ 4-2-1959 లో సమాప్తం అయిపోయినది. కనుక దానికి సంబంధించిన section అవసరం లేదని తీసివేయబడ్డది.

ప్రభుత్వం ప్రకటించినప్పుడు కౌలుదార్లకు పట్టాలు లభిస్తాయని ఇందులో చెప్పబడ్డది. కాని ఆ declaration చేసిన తరువాత 90 దినముల లోపల ఆ తేదీదా తేలుపవలసినదని ఇందులో ఉన్నది. కాని, అది సరియైనది కాదు. Declaration తేదీనుండి 90 దినములు పెట్టినట్లయితే చాలాకి అవకాశం చాలాదు కనుక certificate ఇచ్చిన తేదీ అగాయితు 90 దినములలో చేయవలసిన amendment చేబడ్డది.

రక్షిత కౌలుదారు తమ భూములను అమ్ముకో నేటట్లయితే రి. సంపత్తి రములకంటే ముందు ఆమ్మెకోరకు permission ఇచ్చేవినులు ఏ నెల అయితే నిర్ణయించబడ్డది. ఆ డబ్బు ఆ రక్షిత కౌలుదారుకు ఇచ్చి ఆ భూమిని ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకోవే అవకాశం ఇందులో కల్పించబడ్డది. వారి ఉపయోగం కొరకు ప్రభుత్వం కొన్ని అనుకూలాలు కలుగజేసినది. అట్టి భూములను ఇంకా తీరవాళ్ళకు ఇస్తే వాగుంటుందనే ఉద్దేశంతో ఇరువులకు ఆమ్మెబిడుకు ప్రభుత్వమే చేసుకొనే అవకాశం ఇందులో కల్పించబడ్డది.

రక్షిత కౌలుదారు భూస్వామికి ఏదైనా జాకివడియంటే అది భూస్వామికి ఇచ్చి, మిగతాది రక్షిత కౌలుదారుకు ఇప్పవలసిన ఇందులో amendment చేసినది. ఇది భూస్వామ్యమైన అనిపించే మోటు. రక్షయినట్టి కలింజీపాట భూమి అంగీకరింపబడు. కలకత్తా ప్రెజిడెన్సీ ఈ అమెండ్ మెంట్ను అంగీకరించినదని సర్దుకాను కోరుతున్నాను.

(శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (విప్రంజు జనరల్): అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లు, డివిజన్ కలెక్టర్లు, రిజిస్ట్రార్లు, డి. డి. కౌలుదారులను

అవకాశము కల్పించుట, 2 కౌలుదాద్యు కొద్దో గొప్పో యిదివరకు అనుభవించియుంటే దానిని రద్దుచేయుట ఈ రెండు సెక్షన్లు దీనిలో ముఖ్యము. వారు చెప్పినట్లు అసలు బిల్లులో కౌలుదాగ్లనుంచి భూమి లాక్కునుటకు అవసరమైన సన్నాహాలు చేకూర్చే సెక్షను ఒకటి ఉన్నది. దానిని రిజియనల్ కమిటీలో withdraw చేసుకొనుట జరిగింది. కాని యీ notification జారీ చేసిన లగాయితు 90 రోజుల లోపల తమకు భూమికి రావలసిన ధరనుగురించి అభ్యంతరం ఉంటే తెల్పుకొనుటకు fix చేయబడిన టైమును మారుస్తూ notification జారీచేసిన తేది కాకుండా, ఆ సర్టిఫికేట్ land-owner కు ముట్టిన నాటినుంచి 90 రోజుల లోపల ఎప్పుడైతే చేసుకోవాలి అనేది విధు తీసుకువస్తున్నారు. దానిని retrospective effect గా కూడా యిస్తున్నారు. టైమెన్సీ చట్టం ద్వారానే ఆ వోటిఫికేషన్ వచ్చిన 90 రోజులలోపల లేక 80 రోజుల లోపల చేసుకోవాలి అని నిర్బంధాలు పెంచెట్లు మీరచాల ఉన్నవి. పెంచెట్లు విద్యకు దూరముగా ఉన్నారు. చాల పేదవారు, వారికి యీ నోటిఫికేషన్లు తెలియవు. అట్లాంటివారికి సవరణలు చేపడానికి ప్రభుత్వము ఏమీ ఆలోచించలేదు. కాని భూస్వాములు, 38, E క్రింద భూమి ఉండి కౌలు దారుకు పోయిన దానిలో ధరలవిషయంలో తమ అభ్యంతరములు తెలుపు కొనుటకు టైము పెంచుతున్నారు. ఇది అన్యాయము అని చెప్పాము. దానిని వారు అంగీకరించలేదు. రిజియనల్ కమిటీ అంగీకరించినదనే సమస్య ఎక్కడా లేదు. ఇట్లాంటి అవకాశము కల్పించవలసిన అవసరములేదు. అదివరకు అట్టలో ఉన్నది సరిపోతుందని అన్నాము. 38 (c) ఖమ్మంజిల్లాలోను, చర్లగడంలోని ములుగ్ తాలూకాలోను అనుబంధాలు ఇరుగుబడిగది. అవాడు ఉన్న సెట్లమునకు లోబడి మురపాలు చేసుకోవటానికే లేక అవాడు చరణాస్త్రాలు పెట్టుకొనుట గాని జరిగింది. వారందరికీ అవాడు retrospective effect ఉన్నట్లుగానే అవకాశము యిచ్చుడు యివ్వడం సులభదికాదు. టైము బోర్ అయిన తరువాత అట్టి కేసుస్, పెట్టుకొన్న వారందరినీ register చేయుటకు ఈ సెక్షన్ కిసుకు రాబడిందని అనుకోవలసి వస్తుంది. తేనకటి ప్రాంతావాడు ప్రభుత్వము చేసిన చట్టము పై రెండు ప్రాంతములలోగాక యింకెక్కడా అనుబంధము వయనరేయి నీలింగే బిల్లు వున ముందుకు వచ్చింది. అది వచ్చిన వరుసలో 38 (c) సెక్షను అవసరం యింక కాదు.

కలవాడ, భూస్వాములనుంచి భూములు ఉరిదాచేసే కౌలుదాద్యు రి సవరణముల లోపల ఆ భూములను అమ్ముకొనినా, లేక అవసరం దాగుట చేసినా అది ప్రభుత్వ కరం అవుతుంది. వారు సూచించినదాన్ని యిది వరకు సెట్లమిడిక ముదాకాలు మిచిపోయిందని వారికి యిచ్చేస్తారు. భూశా



డబ్బు ప్రభుత్వము ఖూస్వామికి యిస్తారు అని ఉన్నది. గతములోని అట్టలో యిట్లాంటి నిషేధాలు ఎక్కడాలేవు. ఖమ్మం జిల్లాలో 38 (e) apply అయినాలు గుసంవత్సరాలు కావసోంది. ఈనాలుగు సంవత్సరాలలో, యిట్లాంటి నిషేధములేదు కాబట్టి తమకు కుటుంబ యిబ్బందులు, యితర అవసరాలు వచ్చినప్పుడు అమ్ముకొన్నారు. ఎందువల్లనంటే— 1 నవంబరు, 1953 నాడు వారు full owners ఐపోయినారని ఉన్నది. Full owners అయిన తరువాత యితర acts ననుసరించి వారికి, అమ్ముకొనే అధికారము ఉన్నది. నిషేధము లేదు. కాని వారు వర్మిషన్ తీసుకోవాలని దీనిలో ఉన్నదానిని మాత్రం వారు oblige చేయవలసి యుంటుంది. ఇతర నిర్బంధాలు ఏవీ ఆ చట్టంలో లేవు. కాని ఇప్పుడు యీ అమెండుమెంట్ తీసుకురావడం ద్వారా గతములో అమ్ముకొన్న హక్కులను భంగపరచే వద్దని దీనిలో ప్రవేశపెట్టబడుతున్నది. ఇది ఏమాత్రము పరైనది కాదు. వారి భాగు కొరకు, ఊమము కొరకు, తెనెన్సీ హక్కు ద్వారా వారికి వచ్చిన ఖూమీలను అమ్ముకోవద్దనే చాలా ఏదైతే గవర్నమెంటు take up చేస్తోందో దాని విషయములో మాకు అవ్యంతరములేదు. కాని ఇదివరకు చట్టములో అట్లాంటి నిర్బంధము లేని కారణముగా కొంతమంది అమ్ముకొన్నారు. అటువంటి వాటిని నిషేధించవలసిన అవసరంలేదు. ఈ చట్టము అమలులోకి రాకముందు అమ్ముకొనిన ఖూమీలకు కూడ యీ చట్టమును వర్తింపజేస్తే చాలా యిబ్బందులకు, నష్టాలకు గురికావలసినవస్తుంది. కాబట్టి యీ రెండూ పనికొరవని అనాడు చెప్పడం జరిగింది. కాని యిప్పుడు అంగీకరించలేదు. ఈ 38 (e) సెక్షనును వంతులవారిగా మొదలు నేటుకు apply చేస్తామని అప్పుడు రాష్ట్రపతి రాష్ట్రములో చాలా యిబ్బందులు, అక్కడ ఖమ్మం జిల్లాలోను, ములుగిలోను వారున్నప్పుడు apply చేసినదివల్ల యంతవరకు మరొకటి apply చేయరానికే ప్రయత్నించలేదు. దానివల్ల కూడా apply చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. కానీ వారి దీనినినే నిర్మించును యింకా వివరంగా చెప్పజూసు. ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రి ఈ విషయం ఉపసంహరించుకుంటే, వాసుంటుందని కోరుకుంటున్నాను.

శ్రీ శ. వి. రంగారెడ్డి : కొలువదార్లకు నష్టము కలుగజేయుటచే వారి ఖూమీలు అక్రమించుకొనుటకు ఇది అనుకూల చేస్తున్నారని వారు అన్నారు. కొలువదార్లు చెప్పినవంటలుకాదు. వేరవారు అన్నారు. కొలువదార్లు చెప్పినవంటలుకాదు. వారి అలిగి వేరవారు వంటలు వేయవలసిగా ఉంటుంది. ప్రభుత్వమునకు వీరు చెప్పినవంటలు, కొలువదార్ల ఖూమీలను నిషేధించి కొలువదార్లకు వీరి ఖూమీలను, ఖూమీలను అమ్ముకొనుటకు అవకాశము ఉన్నది.

యివ్వాలి పర్మిషన్ లేకుండా అమ్మితే దానికి నిర్ణయించినదర ప్రభుత్వము  
యిచ్చి ఆ భూమిని తీసుకొంటారు అమ్మకములు అపివేయుటకొరకు, రక్షిత  
కొలుదాల్ల ఉపయోగం కొరకు యీ అమెండ్ మెంట్ తేటదీసి. ఈ కొలు  
దార్లు సట్టాదారులు కావలెనని ఒక జిల్లాలోను, ఒక తాలూకాలోను ఆ చట్ట  
మును అమలులో పెట్టారని, యింకా యితరజిల్లాలకు వర్తింజేయలేదని  
అన్నారు నిజమే ఖమ్మం జిల్లాలో ఏ విధముగా అమలు జరుగుతోంది అనుభవ  
ములో చూసిన తరువాత యితరజిల్లాలలో కూడ అమలులో పెట్టాలని ఉద్దేశము.  
కాని ఆ తరువాత ఆంధ్రప్రదేశ్ అయినది. రెండు ప్రాంతాలకు కలిపి కొలు  
దారీ చట్టము ఏ విధముగా చేయవలెనో ఆలోచించబడుతున్నది. అందువల్ల  
అలన్వయమైనది. సాధ్యమైనంత త్వరలో అన్ని జిల్లాలలో అమలులో పెట్ట  
కొలుదాల్లకు లాభము చేకూర్చుటకు ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తున్నది.

**Mr. Speaker :** The question is :

“That the Hyderabad Tenancy and Agricultural  
Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 as  
reported by the Regional Committee be read a second  
time.”

The motion was adopted.

**Sri K. L. Narasimha Mao :** I beg to move :

“For Sub-section (1) of Section 38-E of the  
Principal Act, substitute the following :

“Notwithstanding anything in this Chapter or any  
law for the time being in force or any custom, usage,  
decree, contract or grant to the contrary, or any trans-  
fer either by sale or otherwise that had been effected  
after 4th February, 1954—the ownership of all lands  
held by protected tenants which they are entitled to  
purchase from the landholders under any provision of  
this Chapter shall subject to the provisions of Sub-  
section (7) of Section 38 of the Act stand transferred to  
and vest in the protected tenants holding them and the  
protected tenants shall be deemed to be the full owners  
of such lands.”

**Mr. Speaker :** Amendment moved.

(శ్రీ కె. ఎం. ఎల్. వరసానిగారి వచనం ప్రకారము మొత్తముగా సెక్షన్ 38 (ఎ)

అమలు జిల్లాలో ఏ విధముగా అమలు జరుగుతుందో చూసిన తరువాత మొత్తము



స్టేటుకు అమ్మై చేయాలని అనుకొన్నామని, కాని యింతలోనే మైదరాబాదు బిల్లయి ఆంధ్ర ఖాగమువచ్చి కలిసినందువల్ల ఆ చట్టము అమలు పరచుట ఆగిపోయిందని చెప్పారు. 38 (e) అమ్మై చేయకపోవడానికి కారణము విశాఖాంధ్ర పీర్షడడమేననే sense వచ్చేట్లు మాట్లాడారు. అది న్యాయంకాదు. ప్రభుత్వం చేయదలచుకుంటే అనేక సందర్భాలలో చేసే అవకాశం ఉన్నది. notification ద్వారా అమలు చేయదలచుకున్నదని చెప్పారు. దానికన్న వెంటనే 38 (e) మొత్తము తెలంగాణా అంతా అమ్మై అయేట్లు చేయవలెననే ఉద్దేశముతో యీ అమెండ్ మెంట్ తీసుకురాబడింది. మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అమలుచేసే అధికారము ప్రభుత్వమునకు ఉన్నది గనుక యిప్పుడు ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉంచాలి.

**Mr. Speaker :** The question is :

For Sub-section (1) of Section 38-E of the Principal Act, substitute the following :

“Notwithstanding anything in this Chapter or any law for the time being in force or any custom, usage, decree, contract or grant to the contrary, or any transfer either by sale or otherwise that had been effected after 4th February, 1954—the ownership of all lands held by protected tenants which they are entitled to purchase from the landholders under any provision of this chapter shall subject to the provisions of Sub-section (7) of Section 38 of the Act stand transferred to and vest in the protected tenants holding them and the protected tenants shall be deemed to be the full owners of such lands.”

The amendment was negatived.

**Sri K. L. Narasimha Rao :** Sir, I beg to move.

Add the following as Sub-section (4) of Section 38-E of the Principal Act :

“Notwithstanding anything contained in this Act every person who was declared as protected tenant under Section 37-A shall be deemed to be owners of such lands in the notified area under Section 38-E from 12th March 1956.”

**Mr. Speaker :** Amendment moved.



శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు 38 (c) ని ఖమ్మం జిల్లాలోను, వరంగల్ జిల్లాలోని ములుగ్ లోను 1 నవంబరు 1956 న అమలుజరుపబడింది. ఆనాడు notification జారీ చేస్తూ యిందులో protected tenants గా ఉన్నవారు 38, 38 sub-section (D) కు లోబడి భూకామందులుగా పరిణింపబడతారని చెప్పారు. ఆ ప్రకారం రక్షితకౌలుదార్లుగా ఉన్నవారు భూకామందులు కావడం జరిగిపోయింది కానీ, తరువాత మెనేజ్మెంట్ చట్టానికి అమెండ్ మెంట్ తెచ్చి 37 (A) చేర్చారు. చర్చాత 1956 నుంచి లోపలి భూమి మీద ఉన్న కొంతమంది కొన్ని పరకులను లోబడి రక్షితకౌలుదార్లు అయ్యే అవకాశము ఉన్నది. ఆ ప్రకారం అయినారు. 38 (c) notification 1 నవంబరు 56 న వచ్చింది. 37 (a) enactment 12-3-1956 న అయినది. ఈ gap కారణంగా 37(a) క్రింద protected tenants గా declare అయినవారు 38(c) హక్కులు అనుభవించలేకపోతున్నారు. ఎవరైతే 37 (a) క్రింద రక్షిత కౌలుదార్లుగా declare అయినారో వారందరికి 38 (c) క్రింద ఉన్న సౌకర్యాలు లభించవలెనని యీ అమెండ్ మెంట్ ఉద్దేశం. వీరహక్కులు disturb చేయడానికి అక్కడి భూస్వాములు ఎంపకాలు చేసుకొన్నారు. దానిని అరికట్టడానికి 37 (a) క్రింద declare అయిన protected tenants 38 (c) క్రింద owners అయినట్లు గుర్తించాలని యీ అమెండ్ మెంట్టు ఉద్దేశము. దీనిని తప్పక అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అంగీకరింపుటలేదు. చేను మొదలై చెప్పాను. ఉన్నది ఉన్నట్లు ప్యాస్ చేయగోర్తాను.

*Mr. Speaker :* The question is :

Add the following as Sub-section (4) of Section 38-E of the Principal Act.

"Notwithstanding anything contained in this Act, every person who was declared as protected tenant under Section 37-A shall be deemed to be owners of such lands in the notified area under Section 38-E from 12th March 1956."

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker :* The question is :

"That Clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.



శ్రీ పి. నరసింగరావు : ఎవరైనా ఖాములు అమ్ముకోవాలన్నా, కొనుక్కోవాలన్నా పర్మిషన్ యిచ్చే అధికారము యిదివరకు కలెక్టరుగారికి ఉన్నది. ఇప్పుడు తాళిదారుకు యిచ్చినారు అది చాలమంచిది. దీనిక్రింద ఖాముల ట్రాన్స్‌ఫర్‌కు గాను సర్టిఫై కాపీను తీసుకొని యివ్వవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఈ విషయం సెలెక్టుకమిటీలో అప్పుడు మంత్రిగారున్న వెంకటరావుగారి దృష్టికి తెచ్చినప్పుడు, వారు సర్టిఫైడ్ కాపీను అవసరంలేకుండా తాళిలో రికార్డుచూసి Verify చేసి చేయడానికి పర్మిషన్ యిచ్చేదమని చెప్పడం జరిగింది. ఆ విధముగా మంత్రిగారు provide చేస్తారని ఆశిస్తూ సెలవు తీసు కొంటున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : నోటిఫికేషన్ అయిన తరువాత సర్టిఫికేటు యిస్తారుగనుక, దానిలో యిబ్బందులు కలగవు. తాళిదారుకు అధికారము యివ్వడము అంగీకరిస్తున్నారు గనుక యిది ప్యాస్ చేస్తే యిద్దరి ఉద్దేశాలు పూర్తి అవుతవి.

**Mr. Speaker :** The question is :

"That Clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

#### Clause 4

**Sri K. L. Narasimha Rao :** Sir, I beg to move :

Add the following as Sub-clause (3) (c) of Section 48-A proposed—

"To any sale or transfer that had been effected before the commencement of this Act provided that any such transfer or alienation brought to the knowledge of the Tahsildar within a period of 3 months after the commencement of this Act."

**Mr. Speaker :** Amendment moved.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, రివీజ్ తొలుదాల్చి 88 (B) క్రిందగాని (D) క్రిందగాని original owners నుంచి ఖాములకు ఇచ్చిన చేసినవారు రి. సంసర్వదములోనూ ఎప్పుడైనా యివ్వరులకు అమ్మి కే ఆ ఖాములు ప్రభుత్వచరణ అవుతారు. ఆ ఖాములకు రివీజ్ తొలుదాల్చి ఎంత ఉన్నాడో ఖాములమీదను, యిద్దారో అదేము. కిచ్చు చేసినవో యివ్వరులకు.

తిరిగి రక్షిత కౌలుదార్లకు యిస్తారని చట్టములో ఉన్నది. ఇంతకు పూర్వం చట్టంలో అట్టి నిబంధన లేని కారణంగా కొందరు భూములను అమ్ముకొన్నారు. ఇప్పుడు అటువంటివారిని యిబ్బంది పరచకుండా ఆ అమ్మకములు legalise చేయాలి. ఆ ప్రకారం అమ్మినవారుగాని, కొనినవారుగాని యీతిబద్ధ చట్టములు అమలులోకి వచ్చిన మూడు మాసములలోగా పిటిషన్లు పెట్టుకుంటే దానిని ప్రభుత్వం అంగీకరించాలనే అభిప్రాయముతో యీ సవరణ తెచ్చాను. సెలక్ట కమిటీ ఈ విషయమై discuss చేసినప్పుడు అప్పుడు మంత్రిగాయన్న వెంకట రావుగారు యీ అవకాశము తప్పకుండా కల్పిస్తామని, నిషేధం లేని కారణంగా జరుపుకొన్న transactions ఉంటే, వారిని బలిచేయడం న్యాయం కాదని మేముకూడా అనుకుంటున్నాము. దానిని తప్పకుండా consider చేస్తాము అని వారు చెప్పారు. అందువల్ల ఈ సవరణను అంగీకరించి గతములో జరిగిన transactions ను legalise చేయడానికి శోధ్యదతారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : నేను ఇంతకుముందే మనవిచేశాను. రక్షిత కౌలుదారు ఉపయోగం కోరకు యీ అమెండుమెంట్ తెలిపింది. వారికి నష్టం కలుగజేయడానికి కాదు. వాళ్ళు భూమి అమ్ముకూడదనే ఉద్దేశం ఒక్కటే ఉన్నది. వాళ్ళను రక్షిత కౌలుదార్లుగా ప్రకటన చేయబడబడితే, వాళ్ళు యజమానులు కాలేదు. వారు ఉత్తరొత్తర. భూములు కొన్నట్లయితే, వారు రక్షిత కౌలుదార్లుగా కొన్నట్లుకాదు. వారు మామూలు వ్యక్తులు కొన్నట్లే అవుతుంది కనుక, వాళ్ళకు ఇది వర్తించదు. రక్షిత కౌలుదారుకు ఏదైతే వెల నిర్ణయించబడిందో, ఆ వెలకు అనేకమంది రక్షిత కౌలుదార్లు, భూస్వాములతోపాటు భూములు కొన్నారు. వారు రక్షిత కౌలుదార్లుగా కొనలేదు. రక్షిత కౌలుదార్లకు ఉన్న సౌకర్యాలను అక్కడ అమలులో పెట్టలేదు. వారు ఇతరులు కొన్నట్లుగానే కొన్నారు. వారికి ఇది తప్పకుండా వర్తించలేదే వా అభిప్రాయము.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అర్థమయింది. మంత్రిగారు అప్పుడు యీ అర్థం చెప్పకపోయినది. తెలుగువాళ్ళ రక్షిత కౌలుదార్లుగా ప్రకటించినా వాళ్ళు అయింది. రక్షిత కౌలుదార్లు భూములను కొన్నట్లే అది వారం ఇండ్లుగానో ఉంది. ఇప్పుడు ఇండ్లుగానో రెండు (3) ఉన్నాయి. అయినది రక్షిత కౌలుదారులందరి వాళ్ళుదారులైనాను. వారు అమ్ముకొన్నారు. ఆ అమ్ముకొన్నవారి భూమి నుండి చెప్పవలసి ఉంది. అవలసి రక్షిత కౌలుదార్ల ప్రకటనవలసి లేదు. వాళ్ళను వాళ్ళుకే కాలేదు. వాళ్ళు కొన్నట్లే లేదు. అది మనదిగాను చెప్పటం వలె జరిగింది.



శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : రక్షిత కౌలుదార్లుగా వారు కొనుక్కోనట్లయితే, వారికి ఇది వర్తించదని చెబుతున్నాను. వారు రక్షిత కౌలుదార్లుగా కొనుక్కున్నట్లయితే ఇది వర్తిస్తుంది. వారు ఇతరులమూదిరి వ్యక్తిగతంగా కొనుక్కోకూడదని ఎక్కడా లేదు. వారు రక్షిత కౌలుదార్లుగా కొనకుంటే ఇది వర్తించదు.

*Mr. Speaker :* The question is :

Add the following as Sub-clause (3) (c) of Section 48-A proposed :

“To any sale or transfer that had been effected before the commencement of this Act provided that any such transfer or alienation brought to the knowledge of the Tahsildar within a period of 3 months after the commencement of this Act.”

The amendment was negatived.

*Mr. Speaker :* The question is :

“That Clause 4 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

#### *Clause 1*

*Mr. Speaker :* The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

#### *Preamble*

*Mr. Speaker :* The question is :

“That the Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

*Sri K. V. Ranga Reddy* : Sir, I beg to move :

“That the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 as reported by the Regional Committee be read a third time and passed.”

*Mr. Speaker* : The question is :

“That the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1958 as reported by the Regional Committee be read a third time and passed.”

The motion was adopted.

మిస్టర్ స్పీకర్ : రేపు ఉదయం 8-30 గంటలవరకు యీ సభను వాయిదా వేయడమైనది రేపు ఉదయం 8-30 గంటలకు తిరిగి కలుసుకొందాం.

*(The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Thursday, the 6th August, 1959.)*





